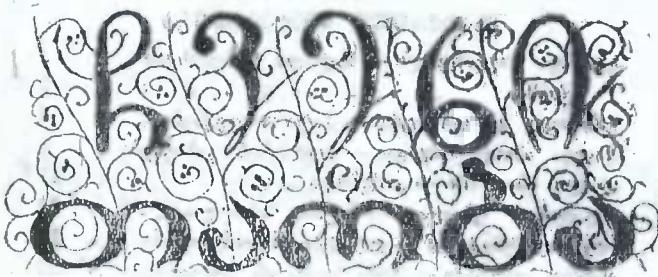


ଅତ୍ୟନ୍ତ ବିଜୟ

5

ସ୍ଵର୍ଗମହାରାଜ

1939

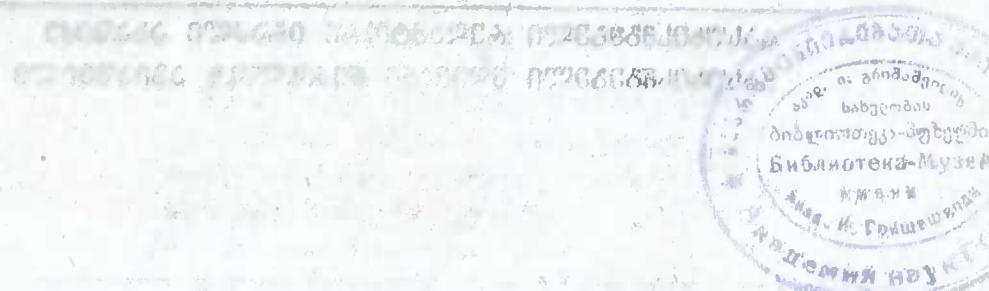


საბერძნებლის დამაკავშირი

საქართველოს სამწოდო მწერლობის
კვლების ყოველთვიური ორგანიზაცია

12 781

5



სახელმწიფო გამოცემა-ელოგია
ტფილისი.

1939 წელი, გაცილენი

მხატვრული ლიტერატურა

ვოლგი ძეგვაშვილი — ბალადა შერუინსკის	
ექიმზე /	3
გაბრიელ ჭაბუშანური — პატარა ლექსები	5
შალვა ამისულაშვილი — მეგობრის გახსენება	9
ლადო ასათანი — კოლხიდა	11
ფლადიმერ უბილავა — რუხის ბრძოლა.	28
ალექს შენგელია — ლექსები ნარინჯოვანი	29
ანდრი თევზაძე — შენი სოფლის სურათები	32

კლასიკური გეგვიღეობა

ა. ე. სალტიოფ-შჩედრინი — ლიბერალი (ზღა- პარი, თარგმ. პატრიულებით ჩეიკვაძისა)	34
---	----

ტ რ ი ტ ი ტ ა

ერ. მცვაცატურია — ლენინი, სტალინი და შედრინის სატირა	39
ვოლგი ლემაზე — სტალინური ცპოვის ახალ- გაზრდა აღაშვანი	47
ა. ზონენაშვილი — შოლომ ალექსემი	54
იაკობ ბალაზშვილი — გრიგოლ ორბელიანის ორი ლაუმექდავი პრიზული ესკიზი	57
ნ. ტაფიშვილი და ს. ხუციშვილი — ვაჟა-ფშა- ველას საქამიანები ლექსები	59

გიგლიოზრავია

გ. მებუა — „მოხევური ლექსები“, ალ. გომია- შვილის რედაქციით	63
---	----

პასუხისმგებელი არაპატორი იჩარლი აგაშიძე
პასუხისმგებელი ელიზანი ნიკოლოზ აგიაშვილი

წარმოების ვადა 15/VI-39 წ. ხელმოწერილია დასაბეჭდად 28/VI-39 წ. ფორ-
მათა. რაოდ. 4. ტირაჟი 3.500. ზომა 7 X 11½. ქაღალდის ზომა 75 X 105.
შეკვეთის № 1617. მთავრისტის აწმუნებულის № 2032

სახელგამის პოლიგრაფიკომპინატი, უორესის № 5

ბეატვრული ღიურაბული

გიორგი ძიგვაშვილი

ბალადა ქარების ექიმი

როცა ძერუინსკის კაშვაშა გულმა
ვერ მოიშორა ჩრდილები ჭლექის,
გამოცდილ ექიმს მოუხმეს თურმე,
სახელმოხვეჭილ მოსკოველ ექიმს.

არ სძულდათ იგი, — თუმც, გულით კეთილს,
ერთი ზენ ჰქონდა გაუტეხ ფიცად:
ვერც შვილის კვნესა, ვერც ცრემლი დედის
ვერ შეარყევდა სიმტკიცეს მისას.
ის არ მალავდა განაჩენს საშიშს,
არ სცნობდა ნუგეშს, ამაო იმედს:

— „ექიმო... მართლა მოკვდება ბავშვი?“..
— „დიალ, მოკვდება.“ — იტყოდა მძიმედ.

...და იგი ფელიქსს სწამლობდა ეხლა,
„რევოლუციის უშიშარ რაინდს“;
ხედავდა: დაღრღნა, სხეული ჭლექმა,
მაგრამ თვალები ელავენ მაინც.

და გრძნობდა გმირიც ყოფნას მიწურულს,
მაგრამ ცრემლები არა აქვს არწიებს:
მოძმის დიდ ძმობას, მტრის დიდ სიძულვილს
გაზრდა სცოდნია ასეთი კაცის.

და ექიმს, უცხო განცდებით საესეს
ხშირად ესმოდა ხმა საყვარელი:

— „ექიმო, ჩემზე ნუ ზრუნავ ასე,
შენ ის სთქვი, შენს ბავშვს მოურჩა ყელი?“

და გრძნობდა ბრძენი, ეს სუსტი მკერდი
თუმც ბინად იქცა უკურნელ ჭლექის —
სხვა იყო მაინც ეს პაციენტი,
იგი პირაქით ჰკურნავდა ექიმს!

და ვით მეცნიერს, თუმც სწამდა ისევ,
რომ აქ სიკვდილი მკვიდრ ბინას ეძებს,
თუმც სწამდა ფაქტის გველური სიბრძნე
და ბრძენი გველიც ეხატა რეცეპტის, —

მაინც, სწორ გზიდან გამდგარმა მდურვით,
სავსემ თავზე და სიკვდილზე რისხვით,
გულის ჭარნახით დაასკვნა თურმე:
არ მოკვდებაო ფელიქს ძერუინსკი!

...გავიღნენ წლები. და თუმცა ეხლა
ფელიქსის სახეს ვეღარ შევლიმით,
თუმცა იმსხვერპლა არწივი ჭლექმა
და ასე შეცდა ბრძენი ექიმი,
მაგრამ, რომ ხედავს ამდენ გმირს ირგვლივ,
ამდენ თვალს, სავსეს მტრისაღმი ზიზღით—
არ შეემუდარვარო, არ ტყდება იგი,
არ მომკვდარაო ფელიქს ძერუინსკი!

გაბრიელ, ჭავჭავაშვილი

პატირა ლექსები

თავთავების საუბარი

როს მნათობმა სხივთა ქონა
გაღმოშალა გორის ფხიდან
და ნიავი ყელმოხრილთა
ნორჩ თავთავებს დაეკონა,
ნამით თვალმონართავებმა
გაიცინეს თავთავებმა
და სიოსთან სასიმღეროდ
ააქანა ყველამ ლერო.

სიო მათი სიმწნევეა,
ერთურთს გადანართავები,
ჩურჩულებენ თავთავები
და ნელნელა ირხევიან.

ერთი ამბობს ტანის რეალვით:
— „მეშინია ზავიგვალვით,
ვგრძნობ ხანგრძლივად სხივთა მახვილს,
ყელს დაგვაჭერს მზე — თაკარა...“
„ — მე აქ არ ვარ?!... — იქვე არხით
უპასუხებს რუ ანკარა.

წყარო მათი სიმწნევეა,
ერთურთს გადანართავები, —
ჩურჩულობენ თავთავები
და ნელნელა ირხევიან.

აწ სხვა ამბობს: — „მეც კი გეტყვით,
მეშინია დავისეტყვოთ,

თუ ლრუბელი აირია...
ხედავთ იმ ნისლს უშმოდ მცურავს,
მაღალ მთებს რომ თავზე ხურავს,
რაღაც სულსხვანაირია...“
“ — ხელთ მიპყრია მე ნამგალი!!“
ეუბნება გლეხის ქალი.

გოგოც მათი სიმხნევეა,
ერთურთს გადანართავები, —
ჩურჩულებენ თავთავები
და ნელნელა ირხევიან.

თეთრმა ნისლება...

თეთრმა ნისლმა თეთრი კალთა
გადაგვჭურა როგორც ნარმა,
მაგრამ უცებ მძლავრმა ქარმა
ასვეტა და გადაკვართა...

მეც ნისლივით მაწევს დარღი,
გარს მავლია როგორც ყორე,
მაგრამ ვეღარ გადვიშორე,
ან გაწვიმდი, ან გადარღი...
დღეში ასჯერ ვიმეორებ.
ხედავ, ქალო, ყელყარყარა,
სულში სევდა ჩამისახლდა,
ან ჰო მითხარ... ანაც — არა...
ერთი სიტყვა — ბედის ჯარა, —
დალოცვილო, რაღა გახდა?!

დაბრუნება

მოვრჩი ლელვას და ხეტიალს,
მხიბლავს შუქი მანგისა,
ეს დიალი კახეთია,
ის ლამაზი ჰანკისი.

ხეებს კვირტი დახეთქიათ,
მწვანით ირთვის ყოველი,
მოვრჩი ლელვას და ხეტიალს
ისევ შენთან მოველი...

გული მტკიცე ჭაუჩია,
მხურავს შენი ცა ვიდრე,
მთვარემ მთებში ჩაუხვია,
მომეც ხელი, წავიდეთ.

პილილა და დაგანა

ღამეა და ნისლმა სოფელი დამალა,
ბურუსში ჩნდებიან მთათა კონტურები,
დღეს მე ვარ ქილილა და შენ კი დამანა,
ჩვენ უნდა ორივეს დაგვაჩქონ ტურები.
წყლის პირას დამსხდარნი ვნებიყრობთ სილაზე
და კენჭებს გასროლილს იტაცებს არაგვი.
მომწყინდა ეგ შენი ქალური სინაზე,
მოდი და უბრალოდ მითხარი არაკი!

მშვიდობით

მშვიდობით, მივალ, დე არხვატს დარჩეს
ჩემი ლურჯაის დაკრული ტორი,
მწამს თავს გაიტანს და ვაიმარჯვებს
ფხა ვაჟკაცური, მიჩანი სწორი!

დაინგრნენ ძეველი ადათის ბჭენი,
ბინდი არ ბოჭავს გულს მარწუხივოთ,
გამყვება ქალაქს სურვილი შენი
და დედახემის ჩემზე წუხილი!

შევხვდები ბარში ვაჟკაცულს ნარჩევს,
მოვალ და ნათელს მოვიტან შორით.
მშვიდობით, ქალავ, დე არხვატს დარჩეს
ჩემი ლურჯაის დაკრული ტორი!

თიმსარისი

თეთრი ნისლი ბამბა არის დანაპენტი,
სიო მთების ზღაპარია — სათნო, გრილი,
ჩანჩქერები ცრემლებია დანაღვენთი,
კლდის გულმკერდზე ვერცხლის ცვრებად
დათქორილი.

ჩვენ მწვანეზე ჩამომსხდარი ღალდები ვართ,
გრძნობა ჩემი თიმსარებით გადავშალე;
ქუჩი მთათა — შენთა თმათა ტალდებია,
ეს მიღამო კაბა და ცა — თაგშალი.

დღე აბეზარ ქალწულივით იმზირება,
უცოდველად იცრემლება ამო მარტი;
ჩემო კარგო, გამითავდა თიმსარები, —
აპა გული... გამომართვი!..

ჯიხვები

ლამით იბალახეს ქვევით იალაღზე,
როს მოვარე ჩაქრა და ბნელს ძალა წაერთვა,
კვალი დაიდევნეს ნამიან ბალაზზე,
შვერგვალს მიაღწიეს, შედგნენ და სოჭეა ერთმა:
„— კარგად ალარ მახსოვეს პირველ ზმის დაცემა, —
თოფი გავარდა თუ მეხმა დაიჭექა,
ორნი გამოყრბოლით — შე და ბიძაჩემი,
კაუმა გვესროლა და ბიძა ჩაიჩეხა.
გარბოდა ვაჟეაცი, კიოდა, იძახდა
(შე კლდეს ავეკარი, ვით სხივი დილისა),
მიგიდა, უყურა მომაკვდავ ბიძას და
ჯიხეს ცრემლი დაეცა შრგე მონადირისა.

მეგობრის განესახება

ვფურცლავდი წიგნებს, — და უცტად ხელში
ფერგადასული ქალალდი შემრჩა;
გავშალე წყნარად... გაუჩნდა ეშხი, —
და მოვონება გადამივერცხლა!...
მახსოვს, მოსკოვში ვიყავით ერთად,
იქ მისახსოვრე შენ ეს ბწერები;
რა ტკბილი იყო რიურაუი კრემლთან, —
და რა სპეტაკი კრემლის კარები?!..
შემდეგ დავშორდით, — და ვიცი ეხლა
მხრებზე სომხეთის ლაუგარდი გხურავს!..
შენ აძე გაწოვოს არეზის შხეუმა,
მე ღვინო მასეას ალაზნის გულმა!...
ძმები ვყოფილვართ მე და შენ თურმე,
ჩვენ ერთმანეთი ახლა ვიცანით;
ვდგევარ და სომხურ სიტყვების სურნელს
ცსუნთქავ წარსულით დაუნისლავი!...
წავლენ ხმაურით მრავალი წლები, —
და ვიცი, კიდევ შევხვდებით სადმე;
გადიშლებიან გავლილი გზები, —
ვაუკაცობაზე მოვყვებით ამბებს!...
მე ამ სტრიქონებს როგორ დავკარგავ,
ეს არის ჩვენი ძმობის ნიშანი;
შიგ დიდ სევანის ლელვა ჩამდგარა,
არ მოაკლდება ერთი მისხალიც!....
ჯერ არასოდეს ვყოფილვარ თქვენში;
მაგრამ არარატს გზედავ აქედან;
ცა გაუპია მამონტის ეშვით, —
და მზე ადგება ლამე ნათევარს!...
....მესმის: ხევებში გუგუნებს ზანგა,
ლოდებზე ხტიან თეორი შეფეხი;
სცილდება კლდეებს მტევრი და ჟანგი

ათასი წლობით მოუღშვნეტელი...
დახვალთ ვაჟები ზეიად მიწაზე,
ზედ ზანგეზურის რვალი გარტყიათ;
თქვენს ღოვლათობას ვინ მოიტაცებს,
წამსვე დააჩენთ ბეჭზე ნატყვიარს!...
თქვენ სიტყვაც მოგდევთ მარილიანი, —
და აღზევანიც ახლოა თქვენთან;
თქვენ დროზე იცით ხმალის ტრიალიც, —
და ერთ შარაგზას მიჰყებით ერთხმად!..

ქრემილა

იყო შუვდიადი, კაცის სისხლს სვამილნენ,
ქვეყანას შავი ნისლი პბურავდა,
აღამიანებს კლავლნენ და სწვავლნენ,
დედამიწა კი მაინც ბრუნავდა.
მიწასაც აჩნდა ტირანის დალი
და მიწაც წუხდა კაცის იარით,
რადგან კაცის შეილს ჰქვიოდა ძალი,
და ძალლს ჰქვიოდა — აღამიანი.
რამდენი შხამი, შხამი მჩაგვრელის,
შეუსვამთ ბეღშავ კოლხიდის მონებს,
რამდენი მთა და ხრიოკი ველი
მოურწყავს მათი ცრემლების მორევს,
იმდენი ქვა და სამსალა გველის
გათ დამჩაგვრელებს და მათ ბატონებს!
და, როცა კაცი კაცის სისხლს სვამლა,
აღამიანი სანთლით ეძებეს...
მიაგნეს, ნახეს — ბრჭყალებში ჰყავდათ
დამონებული მწევარ-მეძებრებს.

*

* * *

ამ სტრიქონების დამწერს უნახავს
მოხუცი ერთი — სახენათელი,
რომელსაც ბევრჯერ გადაულახავს
ჭაობიანი კოლხიდის ველი.
უნახავს იგი სახენათელი —
სატევარით და შავი ჩოხითა,
ამ მოხუცს უთქვამს ამბავი ძველი,
თუ როგორ გაჩნდა ქვეყნად კოლხიდა:

„იყო წყვდიადი, იყო სიბნელე...
უძლური იყო კარაბალინი,
ნისლი ებურა კოლხიდის ველებს
და ლაქაშებში რბოდა ნადირი,
და ლაქაშებში სრესლა ფრინველებს
ტახი მთებიდან გადმოვარდნილი...
იყო წუხილი და გულსაკლავად
ყრმათა აქვნები ფშანში ეყარა,
და, როგორც ყანა გაუმარგლავი,
წუხდა ხალხი და წუხდა ქვეყანა.
მონის უღელში გმინავდა ხალხი,
ხალხის ნაშრომი მიჰქონდა გველებს,
თალხი ებურა ქვეყანას, თალხი...
თალხი ებურა კოლხიდის ველებს.
— მიწას არ ძალუძს ჩვენი დარჩენა!
— მიწა ბერწია და ცოდვით მკვდარი!
წყევლიდა თავის დღელავაჩენას
კოლხიდის მკვიდრი და ბინადარი.
სტიროდა ხალხი და ხალხის ცრემლით
იბერებოდა კოლხიდის მიწა,
ცრემლმა გაახმო უვალი ტევრი
და ხალხის ცრემლი ჭაობად იქცა.
ცრემლმა დახეთქა კოლხიდის მიწა
და წაიარა ცრემლმა ტევრები,
ცრემლმა ქვეყანას ნაყოფი მისცა
და ცრემლი ჩადგა ყურძნის მტევნებში..
ცრემლმა ადიდა ცოდვა და მაღლი,
მერენად იქცა ცრემლი — კურცხალი,
მან გააყვითლა მნათობი შატრი
და აადიდა პონტოს ზღვისწყალი.
პონტოს ზღვის ღელვას სხვა გმირი მოჰყვა,
დაატრიალა ზველებში დაშნა,
შეწყდა მშრომელთა ცრემლი და ოხერა,
მერე კოლხიდის ჭაობი დაშრა,
რაღან ზღვა ხალხის ცრემლები დაშრა
და ხალხმაც შესძლო მკლავების გაშლა“.

ასე მიამბო მოტუცმა ძველმა
მოგონებები მწარე ოხერითა,
რომ ხალხის თვალით ნადენმა ცრემლმა
შექმნა ჭაობი — ძველი კოლხიდა.

ნამდვილი ღამე — კოლხიდის ღამე,
 ჭაობში ფატხა, ლელი და ძეწნა;
 — ღმერთო, გვიშველე, მოგვხედე წამით
 ღმერთო, გაიგე მოკვდავთა ხვეწნა!
 ღმერთო, ისმინე ვედრება ჩვენი,
 გადაივიწყე ცოდვები ძველი!
 ისმინე ჩვენი ძალლური ყოფის
 ამბავი, ზეცის ძლიერო თვალო! —
 ევედრებოდა ღმერთს ავადმყოფი,
 დასიებული და მოყვითალო.
 ჩემი პოემის ლომქაცი გმირი
 ეთხოვებოდა მომაკვდავ მშობლებს;
 ჭარს ცად მიჰქონდა ძახილი გმინვით:
 — ღმერთო, მოხედე ქვრივსა და ობლებს! —
 ღმერთი კი ისე, როგორც ყოველთვის;
 სდუმდა, თუ იყო — იყო ულონო,
 — კიდევ ვიწამოთ ძლიერება ღვიას?
 შეჩენებულო ძალლო და ღორო, —
 წამოაგმინა მოხუცმა მუაკრმა,
 ახრჩობდა წლობით ნაგუბი სევდა,
 — გადაგვივიწყა ღმერთმაც და კაცმაც,
 ჩემთ გაზრდილო, ჩამოჯვეჭ ჩემთან!
 — წყეული იყოს ღმერთიც და კაციც
 ხემაც ნაყოფი არ გამოილოს,
 ყველას უუმური ჩაუდგეს ტანში
 და უველაფერი წყეული იყოს.
 წყეული იყოს, თუ იყოს სადმე
 ღმერთი შექმნილი კაცის ენითა,
 და ეს ჭვეუბანა აივსოს ცამდე
 შხამით და გესლით მორიელისა.
 დაიღრჩოს გველი, არ დარჩეს ერთიც;
 და მამაღმერთი, ვით კაცის ბოლვა,
 ათი ათასი ურწმუნოს გვერდით
 დააღრჩოს ჩვენმა შხამმა და ცოდვამ.
 — ჩამოხსენ ხატი,
 დასწვი და წალი!...
 სთქვა ეს და უმალ აეკვიატა
 სიკვდილის ბნელი ანთებულ თვალებს!
 და შიწვა იგი ისე ზეიადად,
 როგორც ჭაობში ყვითელი მთვარე.
 აენთო გმირი — ღაწვებსოველი,
 ცეცხლს მისცა ხატი — განათლდა ბნელი,

ცეცხლზე იწოდა თვით ლფოსმშობელი,
„ყოვლადძლიერი“ და „ყოვლისშეწელი“.
— შვილო, ეს რა ჰქენ? — შეჰკივლა დედამ, —
შვილო, სიამევ ჩემი გულისა?
— ღმერთმა გაგვრისხა, დედი, ხომ ხელავ?
და ერგო რისხვა დალუბულისა.
— ღმერთი, ო... ღმერთი რომ იყოს, შვილო,
ჩვენც მოგვხედავდა კოლხიდის ზალხსა,
შვილო, მშობლიურ კერაზე ტქბილო,
აქ დარჩი და არ წახვიდე არსად!
ხომ უსმენ ჩემი ძარღვების ცემას?
მე მივიცვლები, იმედო, მალე,
და საყვარელო ბიჭიკო ჩემო,
აქვე გორაკზე დამსამარე.
მე და მამაშენს გაგვიჭერ ტქბილი
სამარე, ფშანის ლერწამის ღერით,
და უბედურნი, ტანჯვითშობილნი
დაგვასამარე შვების სიმღერით.
შვილო, იცოდე, არ მიატოვო
ლაქაშიანი კოლხიდის ბალი,
შვილო, ისმინე, მინდა, რომ გთხოვო;
არ დაივიწყო ჩვენი ქოხმახი.
კოლხიდის მიწა — ბერწი, გამხდარი,
შენი მშობლების ცივი სამარე,
იცოდე, გავა მკაცრი ზამთარი
და გაზაფხული დალეგბა მალე.
არ დაივიწყო მშობელი მიწა,
საყვარელი და ტქბილი ყველაზე,
ლაპის თჯახი არ გააბილწო
და არ ჩააქრო ცეცხლი კერაზე.
ახლა, თოლიგე, ბიჭო ჩემო დე...
ჩემო დედიკო, შენ გენაცვალე,
ვიზრე სიკვდილი მოფრინდებოდეს,
დაუზუქავდეს შენს მშობელს თვალებს,
მითხარ ის ტქბილი სიმღერა მალე,
რომ აელვარებს
მთათა მწვერვალებს.
მითხარ, იმედო ჩემი გულისა,
ჰიმნი კოლხიდის გაზაფხულისა!
— დედი, გაზაფხული მოვა და მალე
აყვავილდება კოლხიდის ველი,
მზე ცის თალიდან გაახელს თვალებს
და მოისპობა ჭაობში გველი,
მზე გაანათებს მაღალ მწვერვალებს,

აულურტულდება ფშანში ფრინველი.
დედი, გაზაფხული მოვა და მალე
აყვავილდება კოლხიდის ველი!
„იანვრის შემდეგ მაისი დგება“,
მალე გაიარს მკაცრი ზამთარი,
დედი, ხომ ხედავ თოვლი რომ დნება?
დედი, ხომ ხედავ ღმუსი აფთარი?
„იანვრის შემდეგ მაისი დგება“.
მალე გაიარს მკაცრი ზამთარი!

მღეროდა გმირი მშობლების ფეხთან,
სარქმლიდან სცემდა სინათლე დილი;
ნათელი წყვდიადს უღონოდ შეხვდა,
გამარჯვებული დარჩა სიკვდილი.

* * *

ვერ მივატოვე პოემის გმირი —
კვლავ მომეხვივნენ სიტყვები ირგვლივ.
მკლავდა დუმილი გულის გამგმირი,
ახლა მე თვითონ მოვყალი იგი.
დასტოვა ტებილი ფაცხა მეგრული,
სამარე დედის, სამარე მამის,
ჩაიდგა გმირმა პოეტის გული,
დაიძმობილა წყვდიადი ლამის.
თავის საშველად...
გაიჭრა ველად.
მაგრამ მშველელი არსად არ სჩანდა,
გმინავდა ზალხი ხუნდზე დაბმული
და აზმორებდა ლაქაშში ზანტად
ველი ველური და უდაბური.
გარბოლა გმირი... ვიღაც ეძახდა —
გაწამებული ცხოვრების გესლით;
„დღე დაიღმე მშობლიურ სახლთან
და არ ჩაქრო კერაზე ცეცხლი!“
ანთებდა ცეცხლს და ცეცხლის ენები
სწვდებოდა ზეცას უნდოს და მუხთალს,
გმირი ბედისგან განახელები
მარტოობას და ობლობას წუხდა.
თუმცა გველებმა ველი მოშამეს
და მზის ხელები მოიგერიეს,
მაინც ანათებს კოლხიდის ღამეს
ცეცხლი საწყალი კაცის კერიის.
დარბოდა ველზე ველური ქშენით,
მონობისაგან შეიქნა ხელი,

კაცის შვილსა და კაცის გაჩენილს
 გადაავიწყდა თავის სახელი.
 და შემდეგ თურმე ქვეყნად პირველად, —
 ამბობს ლუგნდა გასაკვირველი,
 კამეჩიც რქენით გაიჭრა ველად
 მონობისა და ჩაგვრის მხილველი.
 მემატიანის გაბზარულ ხმაში
 შემდეგ ამბავსაც გაიგებთ ახალს:
 იქცევა თურმე ქვეყანა მაშინ,
 როდესაც კამეჩის გაქცეულს ვნახავთ!
 მაგრამ კოლხიდის ამ ბნელ ღამეშიც
 არ დაქცეულა თურმე ქვეყანა;
 მზემ სიყვარულით ნახა კამეჩი,
 რომ ჭაობიდან ამოეყუანა;
 მზემ გაანათა ხმელეთის პირი
 და სავალალო ამბავი ნახა —
 ფშანში ჩაფლული — პოემის გმირი,
 და მისი დახსნაც მზემ განიზრახა.
 მაგრამ წყვდიადის ურჯულო ხელმა
 ისევ დახურა სინათლის წიგნი,
 კვლავ გაიმარჯვა ნათელთან ბნელმა
 და ჩვლავ კოშმარი გამეფდა ირგვლივ.
 ისევ დალამდა, მაგრამ ამ ღამით
 ისევ შეება ბორიტს კეთილი...
 ნათლის და ბნელის ბრძოლის ამბავი
 შემდეგ თავშია გამოკვეთილი.

* * *

ამ ღამით იძრა კოლხიდის მიწა,
 გავარდა მეხი, გამოკრთა ელვა,
 ავმა სულებმა გამოილვიძეს
 და ჭინკამ ცხენი შემოაგელვა.
 თქვენ თუ გინახავთ ჭინკა სარდალი, —
 მამამთავარი ყველა ჭინკების,
 მაშინ მეტყვით, რომ არის მართალი,
 დამერწმუნებით, არ გაჯიქდებით.
 ცოცხს მიუგავდა ჭინკას პირსახე,
 ჩხაოდა, მოძმეს უხმობდა ყველას —
 (მორწმუნებო, გადაისახეთ
 პირჯვარი, როგორც იცოდით ძველად).
 ნეტავ, რომ ღმუის, რა ნადირია?
 რამ ააბორგა ასე რიონი?
 მოდის ჭინკების ესკადრილია
 და ბაყაყების ბათალიონი.

და შენ, მკითხველო, ნუ გეშინიან
(თითქოს გაციებს ისე კანკალებ),
რა ვუყოთ, რომ აქ ასე ხშირია
კოლო, ბაყაყი და ბუზანკალი,
მკითხველო ჩემო, მომყევი ასე,
ნუ შეშინდები, აქაურ ბინდით,
წამოდი ჩემთან, მე შენ დაგასწრებ
ბაყაყების და ჭინკების მიტინგს.

ნენეშის ჭაობი შხამით, ღურბელით
უემურითა და ციებით სავსე,
ცაზე დაბობლავს შავი ღრუბელი
უზარმაზარი ობაბას მსგავსი.
— მოისპოს მათი მოღმა და ჯიში,
ვინც ჭაობშიაც არ მოგდესენა,
არ დავინახო ცრემლი და შიში,
ჩემო ლაშქარო, დადევი, სმენა!
ალიართალი, ბალიართალი;
თქვენი ტყუილი, ჩვენი მართალი, —
ჩხაოდა მწარედ ჭინკა-სარდალი,
ნელში მათრახად ეჭირა გველი —
ლაქაშიანი კოლხიდის ველის.

საცრისთვალება ჭინკების წყება,
მოდის, მოცეკვავს, მოახველს უდიდეს,
მაძლარი გველი ბაყაყთან წვება
და ძველებურად მას აღარ უტევს;
მოდიან ფშანში და მერე ჩრდილში
უერთდებიან მავნეს და ოხერს,
ჭინკამ არ იცის არასრუოს შიში
და არც არასდროს ამრითხრებს.
ჭინკას პირის ღრუ სავსე აქვს ცეცხლით
და ყურებიდან სცენითა ნაცარი,
ჭინკას მოყვება ყოველი მხეცი,
ყოველი მავნე და ნაცარი.
ჭინკას უუმურით სავსე აქვს ფერდი,
ჭინკა კვამლს უშვებს ცისკენ ბოლებით,
ვხედავ, დგებიან ჭინკების გვერდით
ყველა ხუცები და ბობოლები.
— ალიართალი, ბალიართალი,
იშვებს ხმამალლა ჭინკა-სარდალი:
— ჭინკებო და ბაყაყებო,
გველებო და მხეცებო,
საიდან წაფილეთ, რომელ მხარეს,
ბინა საით ვეძებოთ?

ხეალ მოდიან კოლხიდაში
 და კოლხიდას აშრობენ,
 უძლეველი ხალხის რაზმებს.
 ინუინრები მარშლობენ.
 ხეალ დილით სხვა მზე აძოვა
 და კოლხიდა დაშრება,
 გადავიქცეთ სატევრებად,
 გადავიქცეთ დაწნებად,
 მზის ამოსვლა შევაჩეროთ,
 ხალხი მოვსრათ, შევაჩვენოთ,
 ურა კვიცი შევაჭენოთ!
 გა ლაშქარი ახმაურდა
 ხმით, მზარავით, ბოხითა;
 — გადაუტყდეს ოხხი ტარში
 და მოისრას კოხითა,
 ვინც მოვიდეს კოლხიდაში,
 ვინც წაგვარითეს კოლხიდა!
 — შევაჩეროთ მზის ამოსვლა!
 — მოვსრათ მათი ლაშქარი!
 — კლეწოთ მათი მუზარადი
 და ფოლადის ჩაჩქანი!
 — შევაჩეროთ მზის ამოსვლა!
 — მოვსრათ მათი ლაშქარი!

მოღის ლაშქარი, ტყე-ველს ედება,
 (მცუნარეები დილის ცვარს სეამენ)
 ჰინკებს ჰეონიათ: არ ვათენდება
 და საუკუნოდ დარჩება ლამე.
 და იმოურიან: გარინდებულია
 კოლხიდა და ჩვენ კოლხიდის ზე ვართ....
 მაგრამ ამოხდა მზე დიდებულიდ
 და გაანათა ქვეყანა მზემან.
 მზეს თან ამოჰყა შობილი მზისგან
 ერთ ურიცხეი, ვითა ყვავილი,
 და ხალხის წინ რომ წერაქვით იდგა,
 იცანით? — ჩემი პოემის გმირი!
 და ბრძნა გმირმა: რომ ჩვენი მტერი
 ჩვენივე ხელით უნდა მოისრას,
 ასე გვასწავლის ბელადი — ბრძენი
 ადამიანი ჩვენი დროისა.
 მზის მოელვარე თვალთა ბრიალით
 დაიბნა ავი სულების ბანდა,
 პვეთა ხალხი ურყევი ძალით,
 ღმის ბურუსი გადაიფანტა.
 აიჯო ავი სულების ცრემლით

ცისა და მიწის ბასეინები.
 (ხომ არ შეწუხდა მკითხველი ჩემი
 ბესიკის ბალში ნასეირნები?).
 გაპფანტა ბნელი სინათლის ნაღმა
 და გასრუსილი სინათლის ტერფით,
 მკვდარი ბაყაყი ეგდო გულალმა,
 როგორც ნიქოლოზ ხელმწიფის ლერბი.
 ყველა ორგული და დანავსული
 ხალხმა გასრისა დასცა ზრიალით,
 უფსკრულმა შთანთქა ყველა ავსული,
 ყველა ბოროტი და კუზიანი.
 და ისე, როგორც ტურტა ასული
 მოვიდა ქვეყნად დილა მზიანი.

* * *

მთვარემ დაღგა ვერცხლის ტახტი;
 შზემ აიღო დილით...
 და მზე ისე აჩახახდა,
 სულ გაპფანტა ჩრდილი.
 კოლხიდაში ყოველ მხაიდან
 შემოვიდნენ ლალად
 ციტრუსები და კოლხიდა
 გადაიქცა ბალად.

მე ვუმღერე მზიან ველებს,
 განახლების ქარებს
 და დღეს ვუღებ ჩემს მკითხველებს
 ოქროს ბალის ქარებს.

* * *

რა დიდებული მოსასმენია
 კოლხიდის ბალში ბულბულთა სტვენა,
 როცა ცის ნამით მიწა სველია
 და ისმის ვარდის ფოთოლთა ცვენა,
 დე, მოვიდეს, რაც მოსასვლელია,
 მუზამ მგოსანი არ მოასვენა.
 მოვიდნენ აზრის მძლე ურდოები
 და მგოსნის გული დაიმარტოვეს,
 შარიშურობენ ბალში რტოები,
 ვაშლის ხეებმა ველზე მოთოვეს,
 მოვიდნენ აზრის მძლე ურდოები
 და მგოსნის გული დაიმარტოვეს.
 გინდა სიწყნარე და სიმარტოვე,

ტყვეილად ფიქრობ და ტყვეილად იჩიჯები —
კოლხიდის ბალში არ მიგატოვებს
მანღარინები და ნარინჯები.
არ მიგატოვებს ნათელი მზისა,
ბალი ნაყოფით დამძიმებული.
არ მიგატოვებს შლეგი ფაზისი
ბერძნულ მითებით გაბრწყინვებული.
ოი ფაზისო; ტალღების ცემით
რამდენი მგოსნის წაიღე მოთქმა,
ვფიქრობ, რომ რიგი მოვიდა ჩემი
და მეც მეღირსა ენის ამოლება.
მე კი სხვასავით არ ამაკვნესებს
ქლდიან ნაპირზე შენი ალერსი,
მე შენს ხმაურში სიცოცხლეს ვეძებ
და სიჩუმეშიც შრიალი მესმის.
დავსვათ წერტილი; ცოტახანს შევდგეთ,
განვაგრძოთ თხრობა დაწყებულ ამბის
და საღმე ცალკე ვიმღეროთ შემდეგ
ფაზისის ოდა და დიფირამბი.
და მაგონდება ლაზი მონები,
და მაგონდება ამორძალები,
როცა მიმზერენ მე ლიმონები,
ასე სათუთად და მოკრძალებით.
ზურმუხტოვანი, კოლხიდის ბალი!
საღაა, მოღება და წინაპარი!..
გახსნილა ზეცის შვიდივე თაღი
და ახდენილა ძველი ზღაპარი.
მე სად ვეძებო თქვენი გზა-კვალი,
უძლური არის ამ დროს პოეტი,
მაგრამ ვიცი, რომ თქვენი აკვანი
არის ჩინეთი და ინდოეთი.
თქვენის შემოსვლით და მობრძანებით
გულიდან დარდი გადაგვეყარა,
თქვენ კოლხიდაში ოქროს ზარებით
შემოიყვნეთ ცათა ჭიჭყანა.
სთქით: სად გველების ბუნავი არი:
გვინდა ბინა და ბალი მზიანი,
მერე განკურნეთ ხუნაგიანი,
შერე განკურნეთ რახიტიანი.
თქვენ ხართ სიმბოლო ბედნიერების,
მზეშიშობილნი და მზისნაირნი,
თქვენზე მღერიან ყველა ერები,
ქართველი, რუსი და ისრაილი.
თქვენზე მღეროდა გრძელ წამწამები—
ანი ჩინელი — ძველი მგოსანი,

თქვენ სიღუბჭირე მოსპერთ წამებით
 და ციება და ჟამი მოსსარით.
 თქვენში სიცოცხლე ლივლივებს მძაფრად,
 ანათებთ ლამით, ანათებთ დღისით,
 ჩემს ლექსებს უყვართ ზღაპრული დაფნა
 და სათნობაც აკვირვებთ მისი.
 და ღმით, როცა აჩხჩახდება
 ბალი, ვით ზეცა ძველი ეგრისის,
 ვმღერი — ნეტა მას, ვინც რომ გახდება
 კოლხიდის დაფნის გვრიგვინის ღირსი.
 ო... მე არ მინდა სხვა საჩუქარი
 და არც ჰაფიზის ვნატრულობ ვარღნარს,
 მე პოეტი გარ ფიცხი და ჩქარი
 და მიყვარს ციდან ვარსკვლავთა ვარღნა,
 ჰე, ცხრა მუზაო, მე უნდა მენდოთ,
 ვნატრულობ ღამით, ვნატრულობ დღისით,
 და გთხოვ გამხადო, მუზების ღმერთო,
 კოლხიდის დაფნის გვირგვინის ღირსი.
 ლიმონის ბუჩქი ღგას დახუნძლული
 და ქარვისფერი ნაყოფი შვენის
 ხესაც ეტყოდა აქ დახუთული —
 კურთხეულ იყოს მომყვანი შენი!

მე ოქროს ვერძით წარსულში მივჭრი
 და მთებიც ვერძის ხმაზე მღერიან.
 დგანან ხეები გაზრდილნი ფიქრით
 და ვერძებრ ყელი მოუღერიათ.
 შთაგონებაში მითები ძველი
 ახლდება, ხდება გასაოცარი,
 მღერის ლექსებით გულის დამწველით
 ორბელიანი, ღილი მგოსანი:
 — „ძველო ქვეყანავ, კოლხიდავ, მითხარ.
 დავიწყებული, როგორ და რად ხარ?
 არგონავტთაგან ძველად განაჯმულო,
 ალთქმის წერილში მოხსენებულო,
 შენი შვენება და ისტორია —
 მითხარი, ნუთუ სავიწყარია?
 მშვენიერებით, სიტურფით სრული
 ნეტავ რისთვის ხარ დავიწყებული?
 ზეირთი პონტოსი შენ გიალერსებს,
 ცა-ლურჯი, წმინდა შენზედ ელვარებს,
 მთა ღიდებული ასული ზეცას,
 ბრწყინვალე სხივით გვირგვინად გადგას,
 ფაზისი მოგრძის და ოქროს ზიდავს
 და შენს წიაღში უქმად კი ბრწყინავ!

შენზედ ჰყვავიან მეღებს ასულნი,
შშვენიერებით ქვეყნად განთქმულნი”.

— მოხველი, ცისკენ აღმართე ხელი
და ჩვენ კი გვერდი აგვიარევი,
მგოსანო, შენი საგალობელი
არის ძველი და ნაგვიანევი.
სიმღერა მაინც გვაღელვებს დიდად,
რადგან კოლხეთზე გტკიოდა გული,
შენი კოლხიდა, დიდი კოლხიდა
ფლეს აღარაა დავიწყებული.

ქარვების ბაღში მედებს სძინავს,
სიყვარული და სიტკბო დიდია,
ფაზისის ოქრო უქმად არ ბრწყინავს,
აქ ხეებზედაც ოქრო ჰქიდია.

— იყავ კეთილი ჩვენი სტუმარი, —
ეტყოდა მგოსანს ხილთა კრებული,
ორბელიანი იდგა მდუმარი
სხივოსანი და ჩაფიქრებული.
მზე მისცურავდა სხივთა რიალით
ცაზე დაპჭროდა სამხრეთის ქარი,
იღგა პოეტი ოჩბელიანი
გაღიმებული, როგორც ცისკარი.

ციტრუსები კი მღეროდნენ
ხოტბითა და ოდით:
ვინ გაუძლებს ამდენ ღელვას,
ვინ გაუძლებს ლოდინს,
წამს შეირხა, როგორც ელვა
და აკივლდა ტოტი:
ალავერდი! ალავერდი!
მოვრჩით ცდას და ლოდინს;
ლვინისა და თხობის ღმერთი,
დიონისო, მოდის!

* * *
გრძელდება თხრობა ჩემი თქმულების —
მოდიან მწიფე მტევნით ვაზები,
მამაკაციით ფეხადგმულები
იღრიჯებიან, ვით ჯამბაზები...
და დიონისო ლოყებწითელი,
ულვაშიანი და ჯიშიანი —
წინ მოუძლვებათ, თან მოაქვს ხელით
ასიწლის ვაზი, ფოთოლთ შრიალით.
ორბელიანი ხედება თავაზით
და მღერის ქებას ლვინის და ვაზის.

ხილთა შეხვედრამ და ხილთა ქებაშ
რომ მოგვაგონოს თვით ხილის გემო,
ვნატრულობ ღილი რუსთველის ებანს,
პატიოსანო მკითხველო ჩემო.
მოდიან ათას ჯიშის ხეები,
ამბობენ: ხელი მოვიარენით,
დავტოვეთ მთები, საჯიხვეები
მხიარული და მგლოვიარენი.
გვზარდა სამშობლოს მთებმა, ველებმა,
მოვსულვართ თქვენთან რანდულ ფიცით,
გვინდა ვიხილოთ საკვირველება
ბარაქიანი კოლხიდის მიწის:
და ციტრუსოვან ხილთა კრებული
გაბრწყინვებულნი ვით ქარეასლები,
იმზირებიან გაკვირვებულნი,
როგორ მოდიან მათთან ვაშლები.
ამწვანებულა ბალში ჰერანი,
დაფნა და ვარდი ათანაირი,
თუ ხარ პოეტი და მომლერალი,
უთხარი ლექსი შოთას შაირით.
კოლხიდა როგორ არ შემიყვარდეს,
როცა ვუყურებ მაისის ვარდებს?
იმღერე და, თუ არ გეშინია,
რომ ლექში ვინძეს დაუვარდები,
ეს ყვავილები ყველა შენია,
ეს ზამბაქები და ეს ვარდები!
ვარდი ყვავილთა დედოფალია,
ვარდი — მიჯნური დიდი ჰაფიზის,
მგოსნის ცრემლები ვარდისწყალია
და ვარდისწყალი — ცრემლები მისი.
ირანში თურმე ასე იტყვიან:
— ვარდი ალაპის საჩუქარია,
ჩვენში — ვინც შრომობს ვარდიც მისია,
ვარდიც მისია და უხარია.
და არ იშლება ჩემი ხსოვნიდან:
ირანში, თურმე, იტყვიან ერთსაც,
რომ იქ ბალანიც არ ამოვიდა,
საღაც მაჭმადის ცრემლი დაეცა.
კოლხიდაში კი ვარდებს მოგიტანს
და ასე გეტყვის ყოველი გლეხი:
— პირველი ვარდი იქ ამოვიდა,
საღაც ბელადმა დაადგა ფეხი!

ვარდი მეც მიყვარს გულის დამწველად
საშობლო მიწავ, სამშობლო ცაო,

და, როცა მოვკედე ამას ეთხოვ ჭველას,
კოლხურ გარღებში დამასაფლაონ!

ხვდებიან სტუმრებს თვალებმზიანი
და ოქროვანი მანლარინები,
ეუბნებიან აღამიანებს:
— ჩვენი ნაყოფი მოდით, ინებეთ!
ჩვენი ნაყოფი გაგიხსნით მაღას
ბედნიერების ნექტარით სავსე,
ნუ დაუჯერებთ ბრძენ, ჰიპოქრატეს
საღლაც, ოდესლაც რომ უთქვამს ასე:
„ამ ქვეყნის ხილს ცუდი გემო
აქვს და მაღვე სწყდება ტოტებს,
წყლის სიუხვის გამო ივი
არ მწიფდება არასოდეს“.

გადაივიწყეთ ამბავი ძველი —
რა ვუყოთ, ერთხელ შეცდება ბრძენიც!

მზე იყურება ბავშვის თვალებით
და დედამიწას უგზავნის ალერს,
ნაირ-ნაირი შაღრევანები.
აფერადებენ კოლხიდის მხარეს.
ახლოს ჩანს — დიდი სასახლის კარი,
კოლხიდელები რომ აშენებენ,
შორს — უსარემელო ძველი საყდარი.
თვალებდათხრილი ოდიპოს მეფე.
არის სერობა, არის ზეიმი
აღამიანის, მზის და ბუნების,
და საარაკო თვალისეირი
სვებედნიერი შეძლებულების,
ბრწყინავს ზურმუხტის სხივდაფრჭვეული
ვარდის სურნელით სავსე ჰაერი,
დგანან ხელიხელ გადახვეული
ქართველი, რუსი და ისრაელი.

* * *

ასეთი იყო ხილთა სტუმრობა,
სანახაობა თვალის,
ჩემი ნათქვამის დაღასტურება
ჩემიუე ლექსი არის.
მაგრამ სტუმრობა წარმტაცი შეტად
შე ვინახულე დილით,
როცა ბელნიერ მეგობრებს შეხვდა
ჩემი პოემის გმირი.

რიერაჟი იყო, გალობდა ბაღში ბულბულთა კრებული,
 მზე მონადირე მეგონა სახუნდარს მოფარებული.
 და მერე, როცა ამოხდა მზე გოლიათურ მთებს ზევით,
 ფაზისის წმინდა ტალღებში ბრწყინვდნენ ოქროს თევზები.
 გადახვეოდნენ ერთმანეთს დამძიმებული ტოტები,
 მკერდში ჩაეკრათ მზისაგან გაბრწყინებული ოდები,
 ციდან სცვივლდა რიალით ოქროს სხივების შურდული,
 იყო ფოთოლთა შრიალი და ჩიტურების ულურტული,
 თავს იწონებდა ამინდით ზაფხული ნამნაპკურები,
 ბილიკზე ნელი ნაბიჯით მოირხეოდნენ სტუმრები.
 შეჩერდნენ... წყნარად შეაღეს პირველი ოდის კარები,
 გაშლილი სუფრის გარშემო ჩონგურს უკრავდნენ ქალები.
 (ბელნიერია, მგოსნებო, ჩემი შაირის პწყარები).
 იხილეს გმირი პოემის — ცხოვრებით განახარები,
 იხილეს, გადაეხვივნენ, აუფართქალდათ გულები,
 იყო გულთბილი შეხვედრა და სიხარული ულევი.
 იხილეს აყავავებული კოლხიდა — ათასფერადი
 და ადლეგრძელეს სტალინი, ჩვენი მამა და ბელადი.
 მზისუან დამწვარი მკლავებით მექრდში ჩაიკრეს ჩვილები,
 კოლხურ მიწაზე გაზრდილი — პოემის გმირის შვილები.
 პოემის გმირმა ცოლს უთხრა: ჩონგური მოიტანეო,
 ლექსი იმღერე ქებული, ჩემო მზევ ჩემო მთვარეო,
 ჩვენი ძვირფასი სტუმრები დაატკბე, გაიხარეო!

მოვიდა ქალი ჩონგურით მწყაზარი, პირმცინარეო,
 ქმარს უთხრა: — ქმარო მოვედი შენი მზე, შენი მთვარეო,
 შენი გათლილი ჩონგური მოგაროვი, მოგიტანეო,
 ლექსი ვიმღერო ქებული, სტუმარო გაიხარეო!

— ნანა, ნანა, დია ნანა,
 სულზე ტკბილო ჩემო ნანა,
 სიკვდილი მას, ვისაც შენი
 გახარება დაენანა.
 სიმღერებით ზამომზარდე,
 შემასწავლე ანა-ბანა, ;
 მომიტანდი ცვრიან ვარღებს —
 — ვარდს რად უნდა ვარდი, ნანა?
 მიყვებოდი ოქროს ზღაპრებს,
 რომ დაღება ოქროს ზანა;
 მერე მართლაც ასე მოხდა
 და ქვეყანამ გაიხარა.
 ნანა, ნანა, დია ნანა,
 სულზე ტკბილო ჩემო ნანა!

აგისრულდა განზრახული...
მტერს დაესო გულში დანა,
კოლხიდაში გაზაფხული
დადგა, ოქრო მოიტანა,
აღარ ისმის ისლის ქობში
ოი... ნანა! ოი... ნანა!
ოდა დავდგით, ისლის ქოხი
აჩრდილივით გაილალა,
შენ ჩემს გაზრდას შენატროდი,
სიკვლილმა არ დაგაცალა;
ჩემს გმირობას მოსწრებოდი,
უცოდველო ჩემო ნანა.
სასთუმალთან ძილისპირულს
მიმღეროდი, დია ნანა,
შორს ვიყავი, მიმელოდი,
ცერით თვალი დაგელალა;
ნანა, ნანა, დია ნანა,
სანატრელო ჩემო ნანა!
ახლა ჩვენთან აღარა ხარ,
სამარეში გძინავს წყნარად,
ოქრო ბრწყინავს,
ბალი ბრწყინავს
და დაგნათის თავზე მკრთალად,
ბალში სტვენენ ბულბულები
და ქარს მიაქვს ხმები ბარად:
— მამაშ ასე დამიბარა,
ლედამ ასე დამიბარა:
კერია არ გააცივო
და ზედ ცეცხლი გენთოს მარად.
ლამე არის, ზეცის ნამი
აციმციმებს რძიან ბალახს,
მთვარე ოდას გადასცილდა
და ტყის უკან დაიმალა,
ჩონგური კი ისევ მღერის:
— სულზე ტკბილო ჩემო ნანა!

ყველა სიამით უშმენდა (ტკბილად მღეროდა ასული),
აგონდებოდათ კოლხიდის ჯოჯოხეთური წარსული
და მტერი ხალხის მახვილით ათასჯერ გულგაბასრული.
თავს დაპნათოდათ ლიშილით სახე ბრძენის და პურადის —
მშრომელი ხალხის ბელადის დიდი სტალინის სურათი.
მღეროდა გმირი პოემის წარსულში განაწვალები
და შეჰერებდა ქვეყნის მხსნელს გაბრწყინებული თვალებით.
უეცრად ხალხის სიმღერამ გააღო კარი ოდისა —

გზა დაუცალეთ, ოჯახში ხალხის მგოსანი მოდისო,
გამოჩენდა ხელში ვარდებით მოხუცი წელგამართული,
შვენოდა თეთრი ჭალარა და სატევარი ქართული —
ვარდებით მორთო სურათი და ააელერა ფანდური.

* * *

იმ დღეს, როდესაც ხარობდა მზეზე
კოლხიდის მიწა ქცეული ბალად,
მე დავასრულე ამბავი ესე
და გადავეცი ხალხისოვის ქალდს,
დე ხალხმა ნახოს და მესაუბროს,
კარგია, როცა ხალხი გავიგებს,
მე ხალხს ვენდობი ყველაზე უფრო,
თუ მოეწონე, ძეგლსაც ავიგებს.
უკანასკნელად ვალი მაქვს, უნდა
მოვისენიო მევობართ წყება,
არ შემიძლია მე წუთით, თუნდაც,
მათი ამაგის გადავიწყება.
მადლობა შენია, ნაზო ქალწოლო,
მე ვწერდი შენი საწერ-კალმით
(რად აფართქალდი ბუდეში, გულო?),
მიიღე ჩემი წროველი სალამი!
მადლობა შენდა, ქალო მოოვარევ,
შენ მისახსოვრე მგონი რვეული
და სიხარულით აღმაფრთვანე
ჭაბუკი ანცი და ჭირვეული.
მადლობა შენდა, ბავშვივით ჩვილო
შენ ააელერე ჩემი ებანი,
კაკო, მართალო, ბუნების შვილო,
შენით მაქვს შვება-ნეტარებანი.

სითეთრე დღისა თოვლებრ დნებოდა,
იდგა ზაფხულის დღის სიტებოება,
შჩე ჩაღიოდა და სრულდებოდა
ჩემი ლექსი და ჩემი პოემა.
მე სხვაგარ (კიცხლით მეწვოდა სული —
უფასიზესი გრძნობების ბინა —
და შთაგონებით გარემოცული
ვხეტიალობდი შავი ზღვის პირად.

შლალიშვილ უბილავა

რუსის ბრძოლა

„მეგრელთა სისხლი სწყუროდათ,
თუმა შეესვათ გობითა“
ბერიფი „რუსის ბრძოლა“.

აქ თვით ბესიქსაც უთქვამს ერთხელ შაირი ომზე,
დღეს მშვიდობაა, ვინ არ არჩეს მშვიდობის შაირს;
აქ მჯდარა ივი... ჩვენც წამოვჯდეთ ამ სუფთა მოლზე;
ქება მიუძღვნათ ამ მზეს, ამ ჰაერს.

რა დღე დამდგარა. ყველგან ჩანგის წკრიალი ისმის,
დოლი ჰქონიათ ჭალებში მოყმეთ;
უკვე მიმწყდარა რუსის ბრძოლა და წვიმა სისხლის,
და დროა ძმობის ჰანგები მოვყვეთ!

ბესიქს რა ექნა? თვალშინ ედგა ხოცვა და ულეტა;
დღეს მშვიდობაა, თქვენც თხოულობთ მშვიდობის შაირს;
ჩამოვჯდეთ, ძმებო, ეს ქამანჩა ავაწყოთ ერთად
და ხოტბა ვუთხრათ ამ მზეს, ამ ჰაერს!

ალექს შეგებია

ლექსები ნარინჯოვანი

ამბავი ჭაღარა ფიჭვისა

ჰკითხეთ,
არ გვერათ?
ჰკითხეთ მწვერვალებს,
მე მათთან ახლო მქონია პუდე...
თეთრი ლიმილი რომ აფერალებს
გოლიათების თოვლიან ქუდებს, —
ჩემი აკვანი იქ დარწეულა,
იქ ვაუკაცებთან მაღლა ასული,
ასი ლერწამი გადამტკრეულა,
ნანას მღეროდა ასი ასული.
თეთნულდს და უშბას ემახსოვრებათ,
ვარსკვლავინი ჩემი ცხოვრება,
ცა კრიალა და ცა ანთებული,
თეთრი აკვანი მთას გადებული...
არწივის ყივილს მოჰქონდა დილა,
და ფიჭვნარების შრიალი მზრდიდა,
ბარად მოვსულვარ მთებში ვაზრდილი,
როგორც ენგურის მოვარდნა მთიდან.
ან მთა რა არის, რა უცნაური!..
საქართველოში მთა რამ მოლია,
თუ ამ სტრიქონებს ელვა დაუვლის,
ისიც მთებიდან მონაქროლია...
მე და ტანაყრილ ლამაზ მცენარეს,
ორთავეს მთების სისხლი გვქონია,
გულს აშრიალებს და მომცინარი,
ჰყვება გარდასულ მელანქოლიას.
ვინ მოიყვანა, ვინ დაასახლა?
ვის ჰქონდა მასთან მტრობა და შულლი?
დარდიმანდულად შრიალებს ახლა,
მიწას გამჯდარი ძარღვიან მუხლით.
მართალსა ჰგავს და დაეჯერება, —

შეც ეს ბედი მხვდა, ამ ფიჭვს კი არჩ, —
დადის თურმე ასე ენება,
მის ეზოკართან რომ ეშრიალა.
წარეიღნენ დრონი, ჭაობის წყლებზა,
თან გაიყოლეს დარღი და სევდა,
და დადიების გადავიწყებას,
წინ წყალი, უკან შეწყერი სდევდა.
ფიჭვზე შემსხდარი მალაღურები,
იასამანებს აფრიალებენ,
და სიყვარულით გათანგულები
გამთვრალან ხენი და შრიალებენ.

კოლეზი შემოდგომა

შვლის ნუკრებს თასი მოჰქონდათ,
თასი ძირგამოუცლელი,
მღეროდნენ გამარჯვებისას
ნარინჯოვანთა ფურცლები:

— მოდით, მიიჩოვით, კარგებო,
ჩიტის რძით სავსე თასები,
ლამაზი ბაგე ამღერეთ,
იაგუნდისა ფასები.

ფორთოხლის ხეებს მოსწყვიტეთ,
ვარსკვლავიანი თებლები,
გაამოთ, ჩაიტკბარუნეთ,
ბადახშანისა ლალები,
გვერდით მოისვით ქალები,
თურაშაულის ქალები...

ზეიმი ჰქონდატ რაინდებს,
ზეიმი ჯერ არ ნახული,
ხარობდა მიწა რძიანი,
ფორთოხლით მოჩარდახული,
გამოეჩინა ბარაქა,
აქამდე გადანახული.

ვარსკვლავებს ფერი წასვლოდათ,
ბრაზობლენ გულმოკლულები;
ვინ გადმოყარა მიწაზე,
ეს ვარსკვლავები ულევი?

მღეროდა თეთრი ასული,
გამარჯვებისას მღეროდა,

ნიაგს გაჰქონდა სიმღერა,
ასი ლერწამის ლეროდან.

მღეროდნენ რაინდებიცა,
და შრიალებდნენ ხეები,
შვლის ნუკრებს თასი მოჰქონდათ,
პატარა თეთრი ხელებით...
— ეს იმ მზეს გაუმარჯოსო, —
ამბობდა ერთი მხედარი, —
ვინც, მზეზე დღეგრძელი არის,
დღით და ღამითაც მზედ არა,
ვინც ვარსკვლავებად აგვანთო,
დავვიმზიურა გულები,
მოგვცა მქლავებში ფოლადი,
და ცეცხლი მოგვცა ულევი.

ზეიმი ჰქონდათ რაინდებს,
ზეიმი ჯერ არ ნახული,
ხარობდა მიწა რძიანი,
ოქროსფრად მოჩარდახული.

მღეროდა თეთრი ასული,
გამარჯვებისას მღეროდა,
ნიაგს გაჰქონდა სიმღერა,
ასი ლერწამის ლეროდან.

შენი სოფლის ცერათვები

მჩემ დაფერა ველმინდორი,
მთებს სიცოცხლე ჰქონდა დილი.
ხევის გაღმა ჩანდა შორით,
შეეწყვიტა ნისლებს ძილი,
მიფრინავდა მაღლა ქორი,
ვით ისარი ავთანდილის.

დგას ხეები ყელმოლერით,
აქვთ კაცური გამომზერა.
აქ ფოთლების ენით მღერის
ეს მუხა და ეს წიფელა.
და მჩეს მათი მწვანე ფერი
შეუცვლია ოქროსფერად.

ხევში წყარო — ირმის თვალი
კლდეზე ლესავს ვერცხლის დანას.
გადმოლახა ზღუდე ძალით
და მდინარეს დაემგვანა.
მოფრენილა აქ მერცხალი
თეთრი მკერდის დასაბანად.

ცელქ ბავშვების ურიამული
სოფლის შარებს ლხენას გვრიდა.
როგორც სიმი ჭიანურის
ვარდებს სხივი დაეკიდა.
და შორს ქარი გულმოსული
ლრუბლებს ზღვისკენ მიდენიდა.

დღეს სტუმრად ვარ შენს სოფელში,
მინდა: საღმე მარტო გნახო,

რომ ფიქრების მთავრეხილი
გავტელო და გადავლახო.
ერთის მეტი თუ გაქოცო,
დე ტოლებში დავიძრახო.
ზღვის ნიავეარს უაფარაშლილს
ეჯიბრება ველზე ყანა,
ბუჩქები კი ჩაის ბაღში
მხედრებივთ რიგში დგანან.
და ჩიტების სიმღერაში
უკვე ბინდმა მოატანა.

მზე ჩავიდა... მთების თავზე
გადილვარა სჩივთა ჩქერი.
მზე ჩიტებმა გააბრაზეს,
ღაიღალა მათი ცქერით.
მზე ჩავიდა, მაჭრამ ცაზე
დარჩა მისი ხელნაწერი!...

მ ი ბ ე რ ა ლ ი

(ზღაპარი)

რომელილაც ქვეყანაში ცხოვრობდა ერთი ლიბერალი, თანაც ისეთი გულ-მდილი, რომ კაცი ხმის ამოღებას ვერ მოახერხებდა და ის უკვე თავგატეხი-ლიგით ლრიალებდა: „ბატონებო! ბატონებო, თავს რატომ ილუბავთ“.-ო. არავის გული არ მოსდიოდა ლიბერალზე. პირიქით, ყველა ამას ამბობდა: რას დავე-ძებთ, გავვაფრთხილოს, ჩვენთვის ხომ უცემესიაო.

— სამი ფაქტორი უნდა ედვის საფუძვლად ყოველგვარ საზოგადოებრი-ვობას, — ამბობდა ის, — თავისუფლება, უზრუნველყოფა და თვითმოქმედება. თუ საზოგადოება მოკლებულია თავისუფლებას, ეს იმას ნიშნავს, რომ ის ცხო-ვრობს უიდეალოდ, აზრთა წვის გარეშე, რადგან არა აქვს საფუძველი. შემოქ-მედებისათვის, არა აქვს რწმენა მომავალ ბედ-ილბლისაღმი. თუ საზოგადოება თავს არ სთვლის უზრუნველყოფილად, ეს ასვამს მას სიბერიავის დასა და გულ-გრილსა ხდის თავის სეგბედისაღმი, თუ საზოგადოება მოკლებულია თვითმოქ-მედებას, ის უუნარო ხდება თავის ცხოვრების მოწყობისთვის და თანდათან ჰკარგავს წარმოდგენას თავის სამშობლო-მამულზე.

აი, როგორ ფიქრობდა ლიბერალი და, სიმართლე უნდა ითქვას, სწორე-დაც ფიქრობდა. იგი ხელაუდა, რომ მის გარშემო ხალხი მოშეამული ბუზები-ვით დაფარფატობდნენ და თავის თავს ეუბნებოდა: „ეს იმიტომ, რომ ისინი არ სცნობენ თავიანთ თავს, თავიანთ ბედილბლის მშენებლებად: ისინი არიან ხელურდიანები, რომელთაც ბედნიერებაცაც და უბედურებაც თავს ატყდებათ ხოლმე მათი წინასწარი გათვალისწინების გარეშე, რომელნიც არ ექვემდება-რებიან თავიანთ შეგრძნობებს, იმიტომ, რომ არ შეუძლიანთ განსაზღვრონ სი-ნამდვილის შეგრძნობაა ეს თუ რაღაც ფანტასიარია“. ერთი სიტყვით ლა-ბერალი მტკიცედ იყო დარწმუნებული, რომ მხოლოდ დასახელებულ სამ ფაქ-ტორს შეუძლიან მისცეს საზოგადოებას მტკიცე საფუძველი და თანაც მოუტა-ნოს ყველა დანარჩენი ბედნიერება, აუცილებელი საჭირო საზოგადოებრივო-ბის განვითარებისთვის.

მაგრამ ეს ცოტაა: ლიბერალი არა მარტო ფიქრობდა კეთილშობილურად, არამედ იღწვოდა კიდეც კეთილი საქმის გასაკეთებლად. მისი უგულითადესი სურვილი იყო, რომ სინათლის სხივმა, რამაც გაათბო მისი აზრი და გონება, გასჭრას გარემო ბნელეთი, დაჩრდილოს ის და ყოველ სულდგმულს ასვას სათ-ნოების ნექტარი. ადამიანებს ის სთვლიდა ძმებად, თანასწორად მოუწოდებ-

და ყველას, დამტკბარიყვნენ ისინი მათ მიერ შეყვარებულ იდეალების საფარ-
ველ ქვეშ.

თუმცა ასეთ მისწრაფებას: ემპირიულ სფეროდან პრაქტიკულ ნიადაგზე
გადატანას იდეალებისა, არც თუ კეთილსაიმედოების სუნი უდიოდა, მაგრამ
ლიბერალი ისე გულწრფელად ინაზებოდა და ამასთანავე ყველასთან ისეთი
თავაზიანი და გულთბილი იყო, რომ მის არაკეთილსაიმედობსაც ხალისით
აპატიებდნენ ხოლმე. მას შეეძლო ჭეშმარიტების მოღიმარ სახით გამოთქმაც,
როცა საჭირო იყო თავის მიამიტად მოყატუნებაც და უანგარიბით დაკვერცნაც.
მთავარი კი ის იყო, რომ არასოდეს არ თხოვლობდა ის დაუინებით, არამედ
ყოველთვის მხოლოდ შეძლები დისდა გვარად.

გამოთქმა „შეძლებისდაგვარად“ რასაკვირველია, დიდ საჭებურ რამეს არ
წარმოადგენდა, მისი გულისნადებისთვის, მაგრამ ლიბერალი ურიგდებოდა აშ
მდგომარეობას უბირველეს ყოვლისა საქმის საერთო სარეგბლობისთვის, რასაც
ის ყოველთვის პირველ აღგილს უთმობრა და მეორეც იმიტომ, რომ თავისი
იდეალები დაეცვა ტყუილუბრალო და უდროოდ დაღუპვისგან. გარდა ამისა
ლიბერალმა ისიც იცოდა, რომ მის მასულდგმულებელ იდეალებს მეტისმე-
ტად განყენებული ხასიათი აქვს, რათა უშუალო ზეგაულენა მოახდინოს ცხოვ-
რებაზე. რა არის თავისუფლება? უზრუნველყოფა, თვითმოქმედება? ყველა
ესენი განყენებული თერმინებია, რომელიც საჭიროებენ უჭირველ ხელშესახებ
შინაარსით შექსებას, რათა საბოლოო ჯამში მივიღოთ საზოგადოებრივი აყვა-
ვება. საერთოდ ამ თერმინებს შეუძლია აღზარდოს საზოგადოება, შეუძლია
ასწიოს მისი რწმენისა და სასოგის ღონე, მაგრამ არ ძალუს მოიტანოს ხელ-
შესახები სიკეთე, რასაც შეეძლებოდა უშუალო კმაყოფილების შეგრძნების
გამოწვევა... რომ მიაღწიო ამ სიკეთეს, რომ იდეალი გახადო საერთო ხელ-
მისაწოდომად, საჭიროა მისი წვრილმანებად დახურდავება, ამ სახით წამოყენე-
ბა მისი კაცობრიობის შემაძრწუნებელ სატკივრების განსაკურნავად.

აი; სწორედ აქ, წვრილმანებად დახურდავებისას თავისითავად გამომუშვ-
დება ეს გამოთქმა „შეძლებისდაგვარად“, რომელიც ორს მოსაზღვრე მხარეთა
შორის: ერთს აიძულებს რამდენადმე უარი სოჭვას კარჩაკეტილობაზე, მეორეს
კი — მნიშვნელოვნად შეამციროს, თავისი მოთხოვნილება.

ყველაფერი ეს ჩინებულად გაიგო ჩვენმა ლიბერალმა და აღიჭურვა რა
ამ მოსაზრებებით, საბრძოლველად მიაღვა არსებულ სინამდვილეს. უპირველეს
ყოვლისა მან, რასაკვირველია, მცოდნე პირებს მიმართა.

— თავისუფლება, მე მგონია აქ არაფერი. დასაძრახისი არ უნდა იყოს? —
ჰკითხა ლიბერალმა მცოდნე პირებს.

— არამც თუ დასაძრახი, მეტად სანაქებო საქმეა, — უპასუხეს მცოდნე პი-
რებმა, — ეს ხო ცილისწამებაა, თითქოს ჩვენ არ გვსურდეს თავისუფლება. სი-
ნამდვილეში ჩვენ მხოლოდ თავისუფლებაზე ვოკნებოთ, მაგრამ თავისთავად
ცხადია შესაძლებელ ფარგლებში...

— ვმ, ფარგლებში.. მესმის! უზრუნველყოფაზე რაღას იტყვით?

— ესეც კეთილ ინებეთ... მაგრამ, რაღა თქმა, უნდა ტსეც გარკვეულ ფარ-
გლებში.

— ჩემი საზოგადოებრივი თვითმოქმედების იდეალი როგორდა მოგწონთ?

— მხოლოდ ესღა გვაკლია.. მაგრამ უეჭველია, ისიც შესაძლო ფარგ-
ლებში.

— რა გაეწყობა! ფარგლებში, იყოს ფარგლებში! თვითონ ლიბერალი კარგად ხედავდა, რომ სხვა გამოსავალი არ იყო, ამა, მიუშევა ზერდაგი უაღვიაროდ! ერთ წამში ისე აამტუტებს ყველაფერს, ერთ წელიწადს ვეღარ გამოსაწორებ. აღვირი კი... წმინდა საქმეა აღვირი! მიღის ზერდაგი და უკან უკან იხედება... მე შენ, ზერდაგო, მათრასს გადაგიშირებ, აი ასე!

და დაიწყო ლიბერალმა „შესაძლებელ“ ფარგლებში მართვამგებლობა. აქ მოჰკლეჯს, იქ ჩამოსჭრის... და მესამე ადგილას საცხებით დაიმალება. მცოდნე ხალხი უყურებს ლიბერალს და უხარიან. ერთ დროს ისე გაიტაცა ისინა ლიბერალის მუშაობამ, რომ კაცი იფიქრებდა, ესენიც ლიბერალები გამხდარან.

— იმოქმედე! — აქეზებდნენ ისინი ლიბერალს. — აქ გვერდი აუქციე, იქ მიმალე, მესამე ადგილს სულ ნუ გაეკარები და ყველაფერი რიგზე იქნება. ჩვენ კი, საყვარელო მეგობარო, სიხარულით შეგიშვებთ ბოსტანში როგორც ბეკექს, მაგრამ თვითონაც კარგად ხედავ რანაირი მესერით გვაქვს ბოსტანი გარშემოვლებული.

— ხედვით, ბარემ ვხედავ, — ეთანხმება მათ ლიბერალი, — მაგრამ, როგორ მრცხვენია, რომ ჩემს იღეალებს ვამსხრუვ. უი, სირცხვილო, ვაი, სირცვილო!

— არა უშავს რა, ცოტა დაირცხვინე: სირცხვილი თვალებს არ დაგთხრის. სამაგიეროდ „შეძლებისდაგვარად“ შენს განზრახებასც შეისრულებ.

მაგრამ იმის მიხედვითაც კი, რომ „შეძლებისდაგვარად“ ხორციელდებოდა ლიბერალური განზრახეა, მცოდნე პირები ხვდებოდნენ, რომ ლიბერალის იდეულებს ამ სახითაც არ უდიოდა ვარდუყვალების სუნი. ერთის მხრივ ძალიან ფართოდა მოფიქრებული; მეორეც — საკმაოდ მოუმწიფებელია და ათვისებისათვის მზად არ არის, — აუტანელია შენი იდეალები! — ეუბნებოდნენ ლიბერალს მცოდნე პირები, ჩვენ მზად არ ვართ, ვერ გაუუძლებთ.

და ისე დაწვრილებით და გარევევით ანგარიშობდნენ თავიანთ სულდგმულობას და უმწეობას, რომ ლიბერალი, რაგინდ მძიმე არ ყოფილიყო მისთვის, მაინც უნდა დათანხმებულიყო, რომ მართლაც მის წამოწყებაში არსებობს რაღაც ფატალისტური, არ ეტევა შარგალში და გათავდა.

— ოჲ, როგორი სამწუხარო ამბავია! — უესჩიოდა ლიბერალი განგებას.

— ახირებული ვინმე ხარ! — ანუგეშებდნენ ლიბერალს მცოდნე პირები. სატირალი ბარემ რომ გვაქვს. შენ რა გინდა! მომავალი უზრუნველყო შენი იდეალებით, ჩვენ ხომ ამაში ხელს არ გიშლით. მხოლოდ ქრისტეს გულისთვის, ნუ იჩქარი! თუ „შეძლებისდაგვარად“ არ ხერხდება, დაკმაყოფილდი იმით, რომ რაღაც მაინც ჩაიგდებ ხელში. ამ რაღაცასაც ხომ თავისი ფასი აქვს... ჩუმ-ჩუმად და ნელნელა, აუჩქარებლად და პირჯვრის წერით — ხედავ უცებდალი ფეხი ბომბოტზე გიდგას. შიგ ბომბოტში კი მისა აშენების დღიდან ჯერ კაცს. არ შეუხედავს, — შენ აიღე და შეიხედე კიდეც... ამისთვისაც ღმერთი მაღლობა უთხარის...

— მეტი რა გზა იყო, ამასაც დასთანხმდა ლიბერალი. თუ „შეძლებისდაგვარად“ არ ხერხდება, ეცადე „რაღაც მაინც გამოგლივო და ამისათვისაც მაღლობა სთვი“. ლიბერალიც ასე მოიქცა. სულ მოკლე ხანში ისე შეეჩია თავის მდგომარეობას, რომ უკირდა კიდეც, როგორი სულელი ვიყავი, როცა ვფიქრობდი თითქმ სხვა გზა არსებობდა და რაიმე სხვა გამოსავალიო. აქ ყო-

ველგვარი მიმსგავსებანიც წამოეშეელნენ. პურის მარცვალიც ხომ ნაყოფს ერთბაშად არ იძლევა. ისიც იპრანჭება. ჯერ უნდა დათესო. შემდეგ ელოდობის დაიწყება გახრწნის პროცესი, შემდეგ აღმოცენდება, აუშვებს ლეროს, თაველს მოისხამს და ა. შ. აი, რამდენ ჯადოსნობაში უნდა გაიაროს მარცვალ-მა, რომ ნაყოფი ერთიასად გამოილოს. ასევე აქაც — იდეალებისადმი გამო-დევნებისას, ჯერ, „რაღაც მაინც“ დათესე. — დაჯექი და ელოდე.

და მართლაც: „ლიბერალმა „რაღაც“ დათესა. ზის და ელოდება. ელოდება, მაგრამ „რაღაც“ აგვიანებს აღმოცენებას. ქვას დაეცა მარცვალი, თუ რა მოხდა? იქნებ ნაგავში შეხურდა — წადი და გაარკვიე!

— ნეტა მართლა რა მიზეზია, — ბუტბუტებდა დიდად შეწუხებული ლი-ბერალი.

— მიზეზი ის არის, რომ ძალიან ფართოდ მიითოცხავ! — პასუხობდნენ მცოდნე პირები. — ჩვენი ხალხი კი სუსტია, უმწეო — სულმდაბალი. შენ მის-თვის კეთილი გსურს, ის კი ცდილობს როგორმე ცვარით დაგალრჩოს. დიდი მარითათია საჭირო, რომ ამ ხალხში თავი წმინდად შეინახოს კაცმა.

— გვაპატიეთ! ახლა რა დროს სიწმინდეზე ლაპარაკია! რანაირი მარა-გით დავადექი გზას და გაეპატვე მით, რომ ყველაფერი გზაში დავკარგვ. პირ-ველად „შეძლებისდაგვარად“ ვმოქმედობდი, მერე „რაღაც მაინცზე“ ჩამოვხ-ტი. ნუთუ ამას იქითაც შეიძლება წავიდეს კაცი?

— რასაკვირეველია, შეიძლება. მაგალითად, არ გინდა იმოქმედო „თაღ-ლითობასთან შეგუების“ გზით?

— როგორ?

— სულ უბრალოდ. შენ ამბობ, რომ ჩვენ მოგვიტანე იდეალები, ჩვენ კი გვუზნებით: ჩინებულია. მხოლოდ თუ შენ გსურს რომ ჩვენც თანაგირინოთ, იმოქმედე „შეგუების“ გზით.

— აპა?

— მაშ ასე, შენი იდეალებით ცხვირს მაღლა ნუ იწევ, არამედ ჩვენი მას-შტაბის მიხედვით შეატცირე და შეგუებით იმოქმედე. შემდეგ კი... თუ ჩვენც სარგებელი არა დავინახეთ... ჩვენც, ჩემო ძმაო, დაგეშილი მგლები ვარო, პრო-ცემტორები ჩვენც გვინახავს ხოლმ! ამასწინათ გენერალი კროკოდილოვიც ასევე გამოვეცხადა: „ბატონებო, — ამბობდა ის, — ჩემი იდეალია ვირის აბა-ნო! მობრძანდით“. ჩვენც სულელებმა დაუუჯერეთ და ახლა, აგერ, ჩაქეტილ-ნი კუევართ სულყველანი.

ამ სიტყვების გამონე ლიბერალი მწარედ დაფიქრდა. შისი პირველყოფი-ლი იდეალებიდან ისედაც იარლიკილა დარჩა და აქ კიდევ, დამატებით, ფლი-დობა-უნამუსობისკენ გვეწევიან. ამას რომ გაუყვეთ, მოხედვას ვერ მოასწრებ, რომ შენც ფლიდა და თაღლითი გახდები! ღმერთო, მიშველე!

მცოდნე პირებმა რაკი დაინახეს ჩაფიქრებული ლიბერალი, თავის მხრია გაც ძალა დაატანეს: რაკი შენ ლიბერალი, ფაფის ხარშეს შეუდექი, ახლა ნულარ ეშვიაკობ, ხარშე ბოლომდე... შენ ხომ აგვაფორიაქე, კეთილ ინებე და შენვე დაგვაწყნარე. აბა, შეუდექ!

და შეუდგა ლიბერალი. დაიწყო ყველაფერი „ფლიდობასთან შეგუებით“. ხანდახან ცდილობს გვერდი აუქციოს უნამუსობას, მაგრამ მცოდნე პირები მა-შინვე მაჯაში სტაცებენ ხელს: საით, ლიბერალ, დაბრუციანდი? იცქირე პირ-დაბირ!

ამგვარად მიღიობნენ დღეები, და მასთან ერთად წარმატებით მიღიოდა წინ „ფლიდობასთან შეგუების“ საქმეც. იდეალების ხსენებაც აღარ იყო: დარჩია ერთი სიძნელე — მაგრამ ლიბერალი გულს მაინც არ იტეხდა: რა ვუყოფ რომ მე ჩემი იდეალები ყურებამდე სიბინძურეში ჩავთალი, სამაგიეროდ მე ვდგევარ უვნებლად, როგორც ბურჯი. დღეს წუმპეში ვდგევარ, მაგრამ ზვალ მზე გამოიხდავს, წუმპეს გააშრობს და ისევ კოჩალად ვიქწები. მცოდნე პირები ყურს უგდებდნენ ლიბერალის ამ ტრაბახობას და ემოწმებოდნენ: სწორედ ასე არისო. და აი, ერთხელ ის თავის მეგობართან ერთად ქუჩაში მიღიოდა, ჩვეულებრივად იდეალებზე ლრყბობდა და თავის სიბრძნე ცამდე აჰყავდა, რომ ერთბაშად იგრძნო ლიბერალმა თითქო ლოყაზე რამდენიმე შხეფი მოხვდა. საიდან? როგორ? ლიბერალმა მალო აიხედა. ხომ არ წვიმსო. ხელავს ცაზე არსად ლრყბელი არ სჩანდა და მზე ზენიტზე დამხუთრულივით თამაშობს. ჭარი კი უბერავს ცოტათი, მაგრამ რაკი ფანჯრიდან ნარეცხის გაღმოღვრა აკრალულია, არც ამ ოპერაციაზე შეიძლება რაიმე ეჭვის მიტანა.

— ეს რა სასწაული! — ეუბნება მეგობარს ლიბერალი, — წვიმა არ მოდის, ნარეცხი არავის გაღმოუღრია, მე კი ლოყაზე შხეფები მომხვდა.

— აგერ, ხედავ, მოსახვევში რომ ვიღაც მიიმაღლა? — უპასუხა ლიბერალს მეგობარმა, — ეს სულ იმის საქმეა. შენი ლიბერალური საქმეების გამო, — უნდოდა შენთვის მოეფუროთხებინა, მაგრამ პირდაპირ თვალებში მოფუროხება ვერ გაბედა. აი, იმანაც „უნამუსობასთან შეგუების“ გზის მოსახვევიდან გააფურთხა და ქარმა მხოლოდ შხეფები მოგაყარა....

სთარგმნა. პანტელემიონ ჩეიკვაძე.

ქ რ ი ტ ი ქ ქ

ერ. ასტვაცათუროვი

ლენინი, სკალინი და მჩედრინის დაგენერაცია

სალტიკოვ-შჩედრინის გარდაცვალების 50 წლის
შესრულების გამო

გასული საუკუნე რუსთან ისტორიაში შევიდა როვორც საზოგადოებრივი აზროვნების აღორძინებისა და ხელოვნებისა და ლიტერატურის სრული გაფურჩქვნის საუკუნე. მეცხრამეტე საუკუნეში არცერთი ქვეყნის მწერლობას არ წამოუყენებია იმდენი მბრწყინვალე სახელები, რამდენიც წარმოშვა რუსეთმა. პუშკინით, გოგოლით, ტოლსტიოთ, ნეკრასოვით, ტურგენევით და სხვებით სამართლიანად ამაყობს მსოფლიო ლიტერატურის კულტურა. მათ უდიდესი პოტენციალური ძალით წასწიეს წინ და განავითარეს მხატვრული სიტყვა, ამაღლებს ის ისტატობის ახალ სიმაღლემდე, გაასხიოსნენ წარმტაცი ფერწბით, გაამდიღრეს საკაცობრიო იდეალებითა და შეუდარებელი მხატვრული სახეებით, ხასიათებით.

დიდი სატირიკოსი სალტიკოვ-შჩედრინი დამსახურებულად უდგია გვერდში რუსთან კლასიკური მხატვრული ლიტერატურის ამ უძიდესს შემომქმედთ. როვორც სატრიკოსი მხატვრული აზროვნების სიძლიერით შჩედრინი უსწორდება მსოფლიო კლასიკოსებს. მისი, მახვილი კალმით დაზატული ტიპები, სახეები და ხასიათები დღემდე რჩებიან შეუდარებელ ნიმუშებად და ინარჩუნებენ მეოთხეველზე ცხოველმყოფელური ზემოქმედების ძალას. სოფლმხედველობით შჩედრინი ეკუთვნის სამოციანი წლების მოწინავე განმანათლებლებს, რევოლუციური დემოკრატებს. მთელი თავისი ცხოველება და ლიტერატურული მოღვაწეობა მწერალმა მოამარა მშრომელი ხალხის ინტერესების დაცვასა და მისი გათავისუფლების საქმეს.

სალტიკოვ-შჩედრინის სოფლმხედველობისთვის დამახასიათებელის ჟველა ის დადებითი და უარყოფითი თვისება, ძლიერი და სუსტი მხარე, რაც მთელი 60-იანი წლების რევოლუციური ინტელიგენციისთვის. მან ფილოსოფიური შეხედულებანი შეითვისა, ფრანგი უტოპისტ მრაზროვნებისაგან; პირველ პერიოდში იმყოფებოდა მათი ძლიერი გაულენის ქვეშ, შემდეგ კი გახდა ჩერნიშვილისა და დობრილუბოვის მიმდევარი. მოღვაწეობის მეორე ნახავარში შჩედრინი იყო მატერიალისტი, მაგრამ ჯერ კიდევ არ იყო სავსებით გათავისუფლებული იდეალისტური ფილოსოფიის გავლენისაგან. საზოგადოებრივ ურთიერთობის გარდაქმნაში გადაჭარბებულ როლს აკუთვნებდა განათლებულ ხალხს, ანტელიგენციას. შჩედრინი ბოლომდე შერჩა იდეალისტურ რწმენას იდეისადმი, როვორც გადამწყვეტი ძალისადმი ისტორიულ მოძრაობის საქმეში.

მაგრამ, დიდი მწერლის მხატვრულ აზრს ყოველთვის გზას უნათებდა ღრმა დემოკრატიული იდეა და დაუცხრომელი სიმპატია მშრომელი ხალხისადმი, შე-

ურიგებელი სიძულვის სოციალური ბოროტებისადმი, არააღმიანურისადმი, აღმიანის სიყვარული და აღმიანურის გრძნობა წარმოადგენდა საფუძველს შედრინის მხატვრული აზროვნებისას. ეს აძლევდა მწერალს საშუალებას აგრეთვე იმისას, რომ მთელი უშუალობით დაენახა გაბატონებული საზოგადო გარივი ცხოვრების დამახასიათებელი მოვლენები, მის უკიდურეს წვრილმანებამდე, და უდიდესი სიმართლითა და რეალისტურად აესახა ისინი.

სალტიკოვ-შედრინის სატარა იძლევა ნათელ სურათს მეფის ბიუროკრატის, ფეოდალ-მემამულების აღვირაზესნიღობისა და მშრომელი გლეხობის მძიმე მდგომარეობისას ბატონყმურ და შემდგომ რევოლუციამდელ რუსეთში. იმ პირველ ნაწარმოებებში, რომლებმაც მიიბყრეს საზოგადოებრივი ყურადღება („წინააღმდეგობანი“ 1847 წ. „აწეშილი საქმე“, 1848 წ.), შედრინმა დააყენა სოციალური უთანასწორობის პრობლემები, გვიჩვენა ღარიბი აღამიანები, რომლებიც ბედით დაჩიხრულნი, შეურაცხყოფილნი და დამცირებულნი იყვნენ მეფის რუსეთში. მომავალ დიდ მწერალზე ამ ნაწარმოებებში პირველად ვამოაშკარავდა ფრანგი უტოპისტების იდეური გავლენა, რამაც მეფის მთავრობა ძალიან აღაშფოთა. აღნიშნულ ნაწარმოებებისთვის მწერალი გადაასახლეს ყრუ და შორეულ ქალაქ ვიატკაში, მოსწყვიტეს ცენტრს, რათა უფრო ნაკლებ საშიშარი ყოფილიყო ის და წართმეოდა სურვილი გაბატონებული ურთიერთობისადმი წინააღმდეგობისა, მაგრამ მთავრობის ამ ზომამ მწერალში საწინააღმდევო შედეგი გამოიღო. შედრინი უფრო ღრმად დაუკვირდა ხალხის ცხოვრებას, პროვინციულ ქალაქების ყოფას, სახელმწიფო მოხელეთა თავაშეებულ და უდარდელ მოქმედებას, ახლო გაეცნო ფაქტიურ სინამდვილეს და უშუალო დაკვირვებით მდიდარი მასალა აღბეჭდა თავის ცნობიერებაში შემდგომი მხატვრული შემოქმედებითი მუშაობისთვის. ვიატკაში ყოფნისას კრთ თავის სასამასახურო მოხსენებაში შედრინი სწერდა:

„აქაური გლეხობა საერთოდ მთლიანად უკიდურეს ღარიბ მდგომარეობაში იმყოფება და, თუმცა არიან მათ შორის საკმაოდ შეძლებული, მაგრამ ისინი ასეთებზე გვეჩვენებიან მხოლოდ შედარებით სხვებთან, რომლებსაც არა აქვთ თითქმის არავითარი საშუალება აჩსებობისთვის.“

შეიძიო წლის განმავლობაში შედრინი მოკლებული იყო საშუალებას ყრუ და მივარნილ პროვინციიდან დაკავშირებოდა ცენტრალურ ქალაქებში მცხოვრებ მოწინავე აღამიანებს და მხატვრული სიტყვით აქტიური მონაწილეობა ძიებო უკეთესი მომავლისთვის ბრძოლაში. ვიატკიდან დაბრუნების შემდეგ შედრინმა ფართოდ გაშალა ინტენსიური შემოქმედებითი მუშაობა. ჯერ „საგუბერნიო ნარკვევებში“, შემდეგ „კეთილგამზრას სიტყვებში“, „უდანაშაულოთა მოთხრობებში“, „სატირა პროზად“, „ერთი ქალაქის ისტორიაში“, „პომპა-დურებში“, „ბატონ გოლოვლევებში“, „ზღაპრებში“, „პოშებონურ ძველ დროში“ და სხვ. უდიდესი სიმართლითა და მხატვრული დამაჯერებლობით გვიჩვენა მეფის რუსეთის საზოგადოებრივი ყოფა, გაბედულად გაილაშქრა, როგორც მებრძოლმა ჰუმანისტმა, სოციალური უკუღმართობის წინააღმდეგ, აღამიანის დამცირებისა და შეურაცხყოფის წინააღმდეგ. ამ ნაწარმოებებში გარკვევით მოსახანს შეწრლის რევოლუციურ-დემოკრატიული სოფლმხედველობის თანმიმდევრული ევოლუცია.

„საგუბერნიო ნარკვევებში“ შედრინი მწარედ დასკინოდა ხალხის მჩაგრელებს, მეფის მოხელეებსაც და მემამულებს. ამასთან უდიდესი სიმპატიით,

თანაგრძნობითა და სითბოთი ხატავდა მშრომელი მასის, გლეხობის მძიმე ეკონომიურ და პოლიტიკურ მდგომარეობას. „ნარკევეგებში“ გაისმა დემოკრატი მწერლის ძლიერი ხმა, რასაც მაშინვე მიხვდნენ და მიესალმნენ იმდროინდელი რუსეთის მოწინავე ადამიანები. შეედრინის შემდგომ ნაწარმოებებში უფრო ფართოდ აისახა გლეხური მასა, მისი ძლიერი და სუსტი მხარე. უდიდესი მხატვრული სიმართლით და რევოლუციურ-დემოკრატის ჩვეულებრივი გამზედა-ობით გამოააშკარავა მწერალმა ბატონშემური რუსეთის მთელი სიმახინჯუ. („კეთილგამზრახი სიტყვები“), შეამჩნია საზოგადოების ერთმანეთისადმი ანტაგონისტურად განწყობილ კლასებად დაყოფა და რეალისტურად ასახა ის, გვიჩვენა გლეხების საბრძოლო განწყობილება — პერსპექტივები („უდანაშაულოთა მოთხრობები“). მწერალმა პოლიტიკური სიმახვილე და ფანტაზიის განმსაკუთრებული უნარი გამოამულავნა „ერთი ქალაქის ისტორიაში“, „ბატონ გოლოვლევებში“, „პომპადურებში“ და „ზღაპრობში“. ეს ნაწარმოები ასახავენ მეფის რუსეთისა და მისი სახელმწიფო სისტემის ტიპიურ სურათს, ისინი წარმოადგენენ ნამდვილ პაროდიას მეფის თვითმპყრობელობაზე. ყოველ ტიპში, მიუხედავად მათი ინდივიდუალური ნიშნებისა, შეედრინი ხაზს უსკამს საერთო თვისებას, ჰქმის შემკრები ხასიათების ზოგად მხატვრულ სახეს. თითქმის ყველა ნაწარმოებში მწერალის წინაპლანზე გამოაქვს საზოგადოებრივი მოვლენები, როგორც მხატვრული გააზრების ძარითადი ობიექტი, ერთ განმაზოგადებელ ცენტრში უყრის თავს კერძო საკუთრებას, ფეოდალურ ოჯახსა და სახელმწიფოს. მათი მხატვრული ანალიზისა და კონკრეტულ მოვლენების განზოგადების, ზოგადი ტიპიური სახის შექმნის დროს იგი იცავს ისტორიულ-ლოგიკურ და მხატვრულ კანონზომიერებას. შეედრინის მხატვრულ შემოქმედებაში უჩვეულო პირდაპირობით არის გამომულავნებული ფეოდალურ-ბატონ-ყმური ურთიერთობისა და ცარიზმის მომაკვდავი ხსიათი. ამაში იყო მწერლის ნიჭის საიდუმლოება. თანამგრძნობნიც და მტრებიც გაოცებული იყვნენ იმით, თუ როგორი სატატობით ახერხებდა ის საჯაროდ და გაბედულად ეთქვა საზოგადოებისათვის ის, რაზეც სხვა თავისთავთან ჩურჩულსაც ვერ გატებდა.

ეს აძლევდა შეედრინის სატირას განსაკუთრებულ მნიშვნელობას და გარდუქალ ძალას, ხტიდა მას ყოველ დროსთვის აქტუალურისა და პრატიკული მნიშვნელობის შემცველს რევოლუციონერების ხელში მშრომელი ხალხის აშკარა და შენილბული მტრების წინააღმდეგ ბრძოლისათვის.

ჯერ კიდევ მარტის ი აფრთხოებაში მოიყენა შეედრინის სატირის. პოლიტიკურმა სიმახვილემ, პირუთვნელმა სიმართლემ და მხატვრულობამ. მსოფლიო ბრძოლეტარიატის უდიდესი ბელადი ვლადიმერ ლენინი ძალიან ხშირად მიმართავდა შეედრინის ტიპებს და იყენებდა მათ მუშათა კლასის მტრეთან ბრძოლაში, ამ კლასის ცრუ „მეგობრების“ გამოაშკარავებასა და განადგურებაში.

ვლ. ლენინს ძალიან ხშირად უყვარდა რუსეთისა და მსოფლიო მხატვრული ლიტერატურის ნიმუშებიდან ციტატებისა და სახეების გამოყენება პოლიტიკური ბრძოლის დროს, მაგრამ ყველაზე მეტჯერ მას გამოყენებული აქტი შეედრინი. ლენინის ნაწერებში შეედრინი გვხდება სამასჯერ, მაშინ, როცა სხვა მწერლებიდან ვერც ერთს ვერ ვთვრდებით ასზე მეტჯერ. განსაკუთრებით ხშირად იყენებდა ლენინი „ზღაპრებს“, „პომპადურებსა“ და იუდუშეას სარეს („ბატონი გოლოვლევები“). იუდუშეაში მწერალმა დიდი მხატვრული სა-

ტატობით შეაერთა უარყოფითი ხასიათები ფეოდალური საზოგადოებისა და შექმნა კერძომესაკუთრეობის მხეცური მოტრფიალის, ცბიერის, მოღალატის, ვაიძეერას, ფარისევლის მსოფლიო მნიშვნელობის ტიპი.

ვლ. ლენინი შედრინინ სატირიკულ ხაწარმოებებს იყენებდა ჯერ კიდევ 90-იან წლებში ხალხის ცრუ „მეგობრების“ წინააღმდეგ, 80 — 90-იან წლების ხალხოსნების წინააღმდეგ, რომლებიც მუცლით ხოხავდენ მეფის მთავრობის წინაშე და ამავე დროს ფარისევლობდნენ ხალხთან. ააშკარავებს რა იუფაკოვის ფარისევლობას, რომელიც „ამტკიცებდა“, რომ მთავრობამ შეამცირა ხალხო ტვირთი და ამით ხალხი იხსნა საბოლოო გაღატაქებისაგანო, ლენინი სწერს: „ესეც კლასიკური ფრაზაა თავისი ლაქიური უსირცხვილობით, ის შეიძლება გვერდში დავუყენოთ მხოლოდ ბ. მიხაილოვსკის განცხადებას, რომ ჩენ ჯერ კიდევ უნდა შევქმნათ პროლეტარიატით. არ შეიძლება ამის გამო არ გავიხსენოთ შედრინინის მიერ აღწერილი ისტორია რუსის ლიბერალის ევოლუციისა. ეს ლიბერალი იწყებს იქიდან, რომ მთავრობას რეფორმებს თხოვს, „შეძლებისამებრ“, შემდეგ ხანაგრძობს და იხვეწება „ცოტა რამე მაინც გვიბოძეო“; ხოლო ასრულებს მუდმივი და შეურუეველი პოზიციით „სიმაბლესთან შეფარდებით“. მართლაც როგორ არ უნდა ვთქვათ „ხალხის მევობრების“ შესახებ, რომ მათ დაიჭირეს ეს მუდმივი და შეურუეველი პოზიცია, რომ ისინი აამდენიმე მილიონი ხალხის შიმშილის შემდეგ სწერენ, მთავრობაში ხალხი იხსნა საბოლოო განადგურებისაგანო!! (ტ. I, გვ. 228 — 29).

ვლ. ლენინი იქვე თანმიმდევრულად ავითარებს შეტევას ხალხის ცრუ მეგობრების წინააღმდეგ, ააშკარავებს რუსეთში საშუალო საუკუნოებრივი, ნახევრად ბატონყმური ნაშთების არსებობას, რომლებიც მძიმე ტვირთად აწევს პროლეტარიატს, საზოგადოდ ხალხს და აფერხებს პოლიტიკური აზრის ზრდას ყველა წილებასა და კლასებში. „მუშებმა უნდა იკოდნენ, — ამბობს ლენინი, — რომ თუ რეაქციის ბურჯვები არ დაამხეს, მათ არ შეეძლებათ წარმატებული ბრძოლა აწარმონ ბურუუაზის წინააღმდეგ, იმიტომ, რომ სოფლის პროლეტარიატი, რომლის დახმარება აუცილებელი პირობაა მუშათა კლასის გამარჯვებისთვის, ვერასოდეს ვერ გამოვა დაბეხავებულ ხალხის მდგომარეობიდან“, და იქვე სხოლიოში შენიშვანის: „განსაკუთრებით რეაქციონურ დაწესებულებას, რომელსაც ჩენი რევოლუციონერები შედარებით ნაკლებ ყურადღებას აქცევენ, წარმოადგენს ჩვენი ქვეყნის ბიუროკრატია თავისი წარმოშობითაც და მოღვაწეობის ხასიათითაც უაღრესად ბურუუაზიულია, მაგრამ აბსოლუტიზმა და „კეთილშობილი“ მემამულების უზარმაზარმა პოლიტიკურმა პრივილეგიებმა მას განსაკუთრებით საშიში თვისებები მისცეს. ესაა მუდმივი ფლიუვერი, რომელიც თავის მიზნად ისახავს მემამულისა და ბურუუის ინტერესების შეთანხმებას. ესაა იუდუშკა, რომელიც თავის „კრეპოსტნიკულ სიმპატიებსა და გავლენას მუშებსა და გლეხების მოსატყუებლად იყენებს და „ეკონომიურად სუსტი დაცვისა“ — და მათზე „ოპერის“ სახით (კულაკისა და ჩარჩისაგან დასაცავად) ისეთ ზომებს ღებულობს, რომელიც მშრომელებს ხელფეხთ შექრულთ აძლევს მემამულეს და ბურუუაზიას. ესაა სახიფათო ფარისევლი, რომელიც გამობრძმედილია დასაცავთერობიულ რეაქციონერ ასტრების სკოლაში და თავის არაქერების ზრახვებს ხალხის მოყვარულ ფრაზების სამოსელში ხვევს“ (იქვე, გვ. 259).

თავის კაპიტალურ შრომაში „კაპიტალიზმის განვითარება რუსეთში“, ვლ-ლენინი, ახასიათებს რა საბატონო მეურნეობის ეკონომიკას რუსი გლეხის ცხო-ვრების დონისა და პირობების შესახებ, იყენებს რუსი გლეხის მდგომარეობის დახსიათებას შეჩდრინის მიერ. ლენინი სწერს: „მ. ე. სალტიკოვი „Мелочи жизни“-ში სწერს... მომჭირნე გლეხი პირდაპირ აკლავს თავს მუშაობას“. „ცო-ლიც და მოზრდილი ბავშვებიც იტანჯებიან ისე, როგორც კატორლაში“ (ტ. III, გვ. 256).

„შემთხვევით შენიშვნებში“, „დამშეულებთან ბრძოლაში“ და „შინაურ-მიმოხილვაში“ ლენინი შეჩდრინის იუდაშვა გოლოვლევის სახეს იყენებს მემა-მულეთა კლასის დამცველ მეფის ბიუროურატიის ფარისევლური როლის გა-მოაშეკარავებისთვის; აშიშვლებს რა მეფის მთავრობის ოფიციალური განცხა-დებების სიყალეს, მის მოქვენებით შინაარსს ხალხზე მზრუნველობის შესახებ. ლენინი სწერს: „ისინი ძალიან გვანან უკვდავი იუდუშვა გოლოვლევის უკვდავ-სიტყვებს, — იმ იუდაშვა გოლოვლევის, რომელიც ანგარიშს აძლევდა და ეკი-თხებოდა მის მიერ გაძარცულ გლეხებს“ (ტ. IV, გვ. 362).

პირველი რევოლუციისა და რეაქციის წლებში იუდუშვას სახეს ლენინი იყენებს კადეტების განადგურებისთვის, რომელიც თვალმაქურად ფარავდ-ნენ ხალხის მასების თვალში თავიანთ ექსპლოტატორულ ბუნებას, ინტელი-გენციის მნიშვნელოვანი ჯგუფის გამოაშეკარავებისთვის, რომელიც ფარისევ-ლურად ღალატობდა თავისუფლების ინტერესებს. თავის წერილში „შეკვეთი-ლი პოლიციურ-პატრიოტული დემონსტრაცია“ ლენინი, უხებოდა რა პროფ-კაპუსტინს, კადეტების იმედს, რომელიც სათათბიროს სხდომაზე „საქართველო-გუჩქოვის კვალს გაცყვა“ და მისი პოლიტიკა საზიზლარ-ნელსაცხებელი ლიბე-რალური პირმოთხოვით შენელა“, სწერდა:

„...იუდუშვა გოლოვლევი შორს არ არის ამ პარლამენტარისაგან!“ (ტ. მე-12, გვ. 200). იუდუშვა და შეჩდრინის სხვა სახეები ლენინს განსაკუთრებით მახვილად აქვს გამოყენებული მუშათა მოძრაობის შიგნით შენიღბულად არ-სებულ ფარისეველი მოღალატეების წინააღმდეგ ბრძოლაში. პარტიის მეორე ყრილობის შემდეგ, როცა ტროცკი საზიზლარი ცილისწამებებით გამოვიდა ძევლი „ისკრის“ მიმართ და უსირცხვოლოდ იმეორებდა ლენინისა და ბოლშე-ვიკების ყველა ჯურის მტრების ცილისწამებებს, ლენინმა მას უწოდა ბალა-ლაიკიანი — ტროცკი. პარტიის შიგნით გამწვავებული ბრძოლის პერიოდში პირველი რევოლუციის შემდეგ ლენინი შესანიშნავად იყენებდა შეჩდრინის ყვე-ლა ჯურის ფარისევლების წინააღმდეგ. ლენინმა მოხდენილად მოუნახა შინა-განი მსგავსება შეჩდრინის იუდუშვასა და ტროცკის, ლენინი იუდუშვას უწო-დებდა კაუტსკისაც, რომელიც იყო სათავე მსოფლიო და სამოქალაქო ომების. პერიოდში საერთაშორისო სოციალ-დემოკრატიაში გამეფებულ მოღალატე-ობისა.

მაგრამ შეჩდრინის შემოქმედება ყურადღებას იპყრობს არა მარტო მახვი-ლი მხატვრული სახეებით, ხასიათებით, არამედ თავისი დროისათვის რევოლუ-ციური სოფლმხედველობითაც. შეჩდრინი დაუნდობელი მოწინააღმდეგე იყო ლიბერალიზმის, ის ყოველთვის რევოლუციისა და რევოლუციონური მეთოდე-ბის მხარეზე იყო. მას არაერთხელ გაუკიცხავს და დაუცინია ისეთ რევოლუცი-ონერებისთვის, რომელიც გულხელდაკრეფილნი მოელოდნენ „რევოლუციას“, აღიარებდნენ რესპუბლიკას რესპუბლიკურების გარეშე, რეაქციის პერიოდში,

როცა პლეხანოვი, ტიპიური მენშევიკი ვასილევი და მენშევიკები გამოდიოდნენ კადეტებთან კავშირის აღიარებით კონსტიტუციის ინტერესებისთვის, ლენინი მკაცრად ილაშქრებდა მათ წინააღმდეგ და აშკარავებდა ამ პოლიტიკის ნამდვილ მოღალატურ ბუნებას. „ვასილევები, — სწერდა ლენინი, — ლაპარაკობენ რევოლუციაზე, რომელმაც უნდა შობოს „კონსტიტუცია“ და მეტი არაფერი, — შობოს ყოველ გვარი აკუშერის დაუხმარებლად, რევოლუციონერების გარეშე. არც აკუშერები, არც რევოლუციონერები, არც რევოლუციური ხალხი, — აი ვასილევის ლოზუნგი.

შეედრინმა ოდესალაც კლასიკურად გაკილა საფრანგეთი, რომელმაც კომუნარები დახვრიტა, — რუსეთის ტირანების წინაშე ქვემდრომ ბანკირთა საფრანგეთი, — როგორც რესპუბლიკა, საღაც არ არიან რესპუბლიკელები. ღროა გამოჩნდეს ახალი შეედრინი, რომ სასაცილოდ აიგდოს ვასილიევი და მენშევიკები, რომელნიც იცავენ რევოლუციის ლოზუნგით — „არც“ რევოლუციონერები და „არც“ რევოლუცია (ტ. მე-10, გვ. 300).

იუშკევიჩის წინააღმდეგ, რომელმაც დასწერა წერილი „რევოლუცია და სამოქალაქო ომი“ და რომელმაც ის ურჩევდა მუშათა კლასს წელი აელო სამოქალაქო ომის მეთოდებზე, 1919 წელს ლენინი სწერდა: საერთაშორისო ბურჟუაზიამ, პირველად გერმანიისა, შემდეგ ინგლის-საფრანგეთის, დაიწყო ომი რუსეთის გამარჯვებულ პროლეტარიატთან და გამოჩნდა კაცი, რომელიც თავს სოციალისტ უწოდებს, და, გადადის რა ბურჟუაზიის მსარეზე, ურჩევს მუშებს „გადააგდონ“ კამოქალაქო ომის მეთოდები! განა ეს არ არას იუდუშკა ვოლოვლიევი უახლოესი კაპიტალისტური ფორმაციისა?

აქ მხოლოდ რამდენიმე მაგალითი მოვიყვანეთ. ლენინი სისტემატიკურად სარგებლობდა შეედრინის მხატვრული სახეებით, მოსწრებული ფრაზებით, იგი განსაკუთრებით იყენებდა შეედრინის ლიბერალებთან ბრძოლაში, რომლებიც შეერალს სულის სიღრმემდე სტულდა. „შეედრინი, — სწერდა ლენინი, — სასტიკად დასცინოდა ლიბერალებს და სამუდამოდ დადაღა ისინი ფორმულით „სიმღაბლესთან შეფარდებით“. ლენინი ნეკრასოვთან ერთად დიდად აფასებდა შეედრინის შემოქმედებისა და სოფლმხედველობის პროგრესიულ შნიშვნელობას. „ჯერ კიდევ ნეკრასოვი და სალტიკოვი, — სწერდა ის, — ასწავლიდნენ რუს საზოგადოებას დაენახა ბატონიშვილის მოტრიფიალე მემამულის განათლების შელამაზებულ და საცხებელ წასმულ გარეგნობის ქვეშ მისი მჭაცებლური ინტერესები. ასწავლიდნენ ზიზღს ასეთი ტიპების ფარისევლობა-უსულგულობისადმი“: (ტ. მე-12, გვ. 11).

სალტიკოვ-შეედრინის შეერთებით შექმნილი ტიპებისა და ზასიათების ზემოქმედებითი და გამოყენებითი მნიშვნელობა აღამიანთა შეებიღან ღრიმოქმედული საზოგადოებრივი წყობის ნარჩენების აღმოფხვრისთვის ბრძოლაში და ბრძოლაში საერთაშორისო ბურჟუაზიისა წინააღმდეგ დღემდე არ შენელებულა.

დიდი სტალინი არა ერთხელ მიმართავს შეედრინის. სტალინი შეერინს უწოდებს „დიდ რუს მწერალს“. თავის სიტყვაში სამეურნეო მუშაკთა მოცანების შესახებ 1931 წელს ამხანაგ სტალინს, აკრიტიკებს და დასცინის რა იგი ბიუროკრატ სამეურნეო ხელმძღვანელებს, რომლებიც საქმის ტექნიკის დაუფლებისა და კონკრეტულ-ობარატიულ ხელმძღვანელობის ნაცვლად ქალალდებზე ხელის მოწერით კმაყოფილდებიან, მოჰყავს შეედრინის „პომპალუ-

რეპილან” მაგალითი: „ხომ გახსოვთ, პომპადური ქალი როგორ ასწავლიდა ჰქუას ახალგაზრდა პომპადურს: თავს ნუ იმტვრევ მეცნიერების შესწავლით, ნუ ჩაუკეირდები საქმეს. დევ სხვებმა აკეთონ ეს, შენი საქმე არ არის ეს,—შენი საქმე ხელმძღვანელობაა, ქაღალდებზე ხელის მოწერა“. („ლენინიზმის საკითხები“, გვ. 525). იმავე წელს სამეურნეო მუშაქთა თათბირზე, ამხანაგი სტალინი, ეხებოდა რა საწარმოო გეგმების შესრულებას, დასცინოდა პარტიისთან ახლო მდგომ თბივატელებს, რომლებსაც ჩვენი საწარმოო გეგმა არარეალურად მიაჩნდათ. „არის პარტიისთან ახლო მდგომი ზოგიერთი თბივატელი, რომელიც გვარწმუნებს, რომ ჩვენი საწარმოო პროგრამა აჩარეალურია, განუხორციელებელია. ისინი მოგვაგონებენ შედრინის „უბრძნეს პესკარებს“, რომლებიც მუდამ მზად არიან გაავრცელონ თავის გარშემო უსუსური აზროვნების სიცარიელე“ (იქვე, გვ. 551).

ახალი კონსტიტუციის შესახებ ისტორიულ მოხსენებაში ამხანაგმა სტალინმა მწარედ დასცინა გერმანულ ოფიციოზს „დეტიშე დიპლომატიშ-პოლიტიშ კორესპონდენცის“, რომელიც თავჭედურად აკრიტიკებდა ჩვენი ახალი კონსტიტუციის პროექტს და არ აღიარებდა ნამდვილ კონსტიტუციად, რადგან საბჭოთა კავშირს სთვლიდა არა სახელმწიფოდ, არამედ გვოგრაფიულ ცნებად, რომელიც 1917 წლის ოქტომბერი აღმოაჩინეს და, მაშასადამე, შეიძლება კვლავ დაიხუროს (!), ამბობდა:

„ერთ-ერთ თავის ზღაპარ-მოთხოვნაში დიდი რუსი მწერალი შეიდრინი. იძლევა თავნება ბიუროკრატის ტიპს, რომელიც ძალიან შეზღუდულია და გონიერა არ არის განვითარებული თავისთავში და ფიცხი. მას შემდევ, რაც ამ ბიუროკრატმა მისადმი „რწმუნებულ“ ოლქში „წესრიგი და სიწყნარე“ დაამყარა, რისთვისაც ათასობით მცხოვრებნი გაულიტა და ათობით ქალაქები გადასწვა, მან ირგვლივ მიმოიხდა და ჰორიზონტზე შენიშნა ამერიკა, რასაკვირველია, ნაკლებად ცნობილი ქვეყანა, სადაც, თურმე, არის რაღაც თავისუფლებები, რომლებსაც ხალხში შფოთი შევქვთ და საღაც სახელმწიულოს სხვა მეთოდებით მართავენ. ბიუროკრატმა ამერიკა შენიშნა და აღშფოთდა: ეს რა ქვეყანაა, საიდან გაჩნდა იგი, რომელი ასეთი საბუთით არსებობს იგი? (საერთო სიცილი). რასაკვირველია, იგი შემთხვევით აღმოაჩინეს რამდენიმე საუკუნის წინათ, მაგრამ განა არ შეიძლება მისი კვლავ დახურება, რომ მისი ხენებაც აღარ იყოს?“ (საერთო სიცილი). და, სთქვა თუ არა ეს დაადო რეზოლუცია: „კვლავ დაიხუროს ამერიკა!“ (საერთო სიცილი).

მე მგონია, რომ ვაუბატონები „დეიტშე დიპლომატიშ-პოლიტიშე კორესპონდენციიდან“, როგორც ორი წვეთი წყალი, ისე ჰგვანან შეიდრინის ბიუროკრატს. (საერთო სიცილი, მოწონების ტაში)...

აღებდა რა ჩეზოლუციას იმის შესახებ, რომ კვლავ დახურულიყო ამერიკა, შეიდრინის ბიუროკრატმა, მიუხედავად მთელი თავისი სიჩლუნგისა მაინც მონახა თავის თავში ჩეზოლურის გაგების ელემენტები, ჩაილაპარაკა რა იქვე თავისთვის: „მაგრამ, მგონი, საქმე ესე ჩემზე არ არის დამოკიდებულიონ (მხიარული სიცილის გრიალი, მქუხარე ტაში). მე არ ვიცი ეყოფათ თუ არა პეტუა ვაუბატონებს გერმანელი ოფიციოზიდან მიხელნენ, რომ ამა თუ იმ სახელმწიფოს „დახურვა“ ქაღალდზე მათ, რასაკვირველია, შეუძლიანთ, მაგრამ თუ სერიოზულად ვილაპარაკებთ „საქმე ესე მათზე არ არის დამოკიდებული“.. (მხიარული სიცილის გრიალი, მქუხარე ტაში).“

შჩედრინის სატირა მასებზე პრაქტიკული ზემოქმედებითი უნარით აღჭურვილი დიდი მხატვრული ლოტერატურული მოვლენაა რუსულ მწერლობაში. მისი სატირის ასეთი ძალა და მნიშვნელობა უნდა ვეძიოთ არა მარტო ავტორის პროგრესიულ სოფლმხედველობაში, რითაც არის განათებული მისი ყოველი ნაწარმოები, არამედ, აგრეთვე იმ დიდი დაკვირვებისა და მოვლენათა რეალისტური ხედის, ტიპიური ხასიათების შემკრები „გმირების“ შექმნისა და უკეთესის გრძნობის უნარით, რომლითაც აღჭურვილი იყო მწერალი.

ეს თვისებები დიდ რუს მწერალში ყველაზე უკეთესად დაინახეს მარქის მლენინგრადის უდიდესმა კლასიკოსებმა — ლენინმა და სტალინმა და გვიჩვენეს ას. ლენინმა და სტალინმა შჩედრინის მაგალითზე გვიჩვენეს აგრეთვე ისიც, თუ როგორ უნდა იქნეს ათვისებული და გამოყენებული კლასიკური კულტურული მემკვიდრეობა მუშათა კლასის მიერ საუკეთესო საკაცობრიო იდეალის — კომუნისტური საზოგადოების შექმნისთვის ბრძოლაში.

შჩედრინი იყო ყოველგვარი ბოროტების შეურიგებელი მტერი და გულწრიფელი მოტრფიალე სიკეთისა და უკეთესი მომავლის. ხალხის ცხოვრებისა და აზროვნების თავისუფლების სიყვარული აძლევდა ძალას. შჩედრინის სატირას. სწორედ ამიტომ იყო, რომ მეტის შთავრობა სისტემატურად და სასტიკად სდევნიდა მას. შჩედრინს არ ასწავლიდნენ სკოლებში, რეაქციური კრიტიკა არ შთვლიდა მას ჰეშმარიტ მწერლად და ამით თავის სოციალურ დაკვეთას: ღირსეულად ასრულებდა. „ოფიციალურ“ საზოგადოებრივობაში შჩედრინის სახელის გარშემო დუმილი იყო გამეფებული. მწერალი უყვარდა ხალხს და ის კოცხლობდა მხოლოდ ხალხში, რომლის სასიცოცხლო ინტერესებისთვის სამსახურსაც მოახმარა მან თავისი უმწოდევლო ნიჭი.

გამარჯვებული სოციალიზმის ეპოქამ აღადგინა, დიდებითა და შარავანდების ნათელით შემოსა დადი მწერლის სახელი.

სტალინის ეპოქის ახალგაზრდა აღაშვილი

ი. პრიმოვის „ტანკერი დერბენტი“

ინჯინერმა იური კრიმლივმა 1938 წელს შემოალო რუსული ლიტერატურის კარი. ის შემოვიდა როგორლაც მოყრისალებით. „ტანკერი დერბენტი“ მისი სა-დებიუტო ნაწარმოებია.

ახალგაზრდა მწერლის პირმშო მეტად ჯანსაღი და კუნთმფარი გამოდგა. ის შექებით მოიხსენიებ ლიტერატურის ოსტატებმა, მკითხველმაც გულთბილად მიიღო. საბჭოთა მთავრობამ სულის სხვა ინჯინერებთან ერთად კრიმლიც და-აჯილდოფა შრომის წითელი დროშის ფარდენით.

1

„ტანკერი დერბენტი“ პირველი მხატვრული ნაწარმოებია დაწერილი სტახანოვურ მოძრაობაზე, სტახანოვური შრომის აღამიანებზე. არამარტო თემა აყენებს „დერბენტს“ საბჭოთა ლიტერატურის მოწინავე მწერივში. ახალგაზრ-და ლიტერატორმა კრიმლივმა გამოუწაფავ, მაგრამ ძლიერი, ნებიანი ხმით გა-შოჰკევეთა სტახანოვური ეპოქის აღამიანები, დასვა დიდი მნიშვნელობის პრობ-ლემა და სითამამით, სიახლითა და სისწორით გადასჭრა იგი. ამ ნაწარმოე-ბის გული და აზრი — ეს არის მაღალი ტექნიკა ადამიანის ძლიერებაში, გონე-ბაში, ნებისყოფაში, მისი პათოსი კი — არის სოციალისტური ოპტიმიზმი, მე-ტად ღრმად და ფარულად გაგებული, იშვიათი, აღამიანური სიმართლით ამეტ-ყველებული.

არც თუ ისე ახალია ეს საკითხი — ოპტიმიზმი. სოციალისტური ოპტიმიზ-მი. ვინ მოსთვლის რამდენი ლექსი და მოთხოვბა, რამდენი პოემა დაწერილა მის გარშემო, მაგრამ „ტანკერი დერბენტი“ მაინც ვამოირჩევა ყველა მათგან. აი რატომ!

ზოგიერთს ცულგარულად და ცალმხრივად ესმის ოპტიმიზმის შინაარსი. ოპტიმისტი ის კი არ არის, ვინც ყოველთვის იღრიჟება და ღიმილი არ შორ-დება ბაგიღან. ვთქვათ ადამიანს მოუკვდა ვინმე მახლობელი, ან უღალატა სი-ყვარულმა, ან ამხანაგებმა გაპკილეს ცუდი მუშაობისთვის. და მაინც არცერთი მარლვი არ შერყეულა მის ფუქსისავატურ შუბლზე; დადის ჯიბეებში ხელებ-

ჩაყოფილი, ცხვირი მაღლა აუწევია და მხიარულად სტენს სხვადასხვამაგვარ ტანგოს მოტივებს!

იდიოტური რამ არის არა? ცხოვრებაში თითქმის კერ შეხვდები ასეთ მუზეუმურ იშვიათობას და თუ შეეხეჩე სადმე, — კარგად დაბურტყე იგი და ხელში შეგრჩება პატარა კაცუნა, რომელიც ადამიანობას საბოლოოდ გამოსთხოვებია. ასეა ცხოვრებაში, მაგრამ ხელოვნებაში? ხელოვნებაში სულ უკანასკნელ დრომდე საუცხოოდ გრძნობდნენ თავს აჩაფეხებზე შემდგარი მხნე, დაუცხრომელი ოპტიმისტები და თავისი იდიოტური, მაგრამ მოცინარი უაზროვანმეტყველებით აღიზიანებდნენ საბჭოთა მკითხველს ზოგნი სცენიდან, ზოგნი კიდევ სტრიქონებიდან. მხოლოდ „პრავდის“ ომახიან გამოსვლის შემდეგ (ამხ. ნ. ვირტიას სტატია) ისინი მიიმაღნენ და სოროებში შეძვრნენ. მტკიცება არ უნდა, ფიზიოლოგიურ, იდიოტურ ოპტიმიზმს არაფერი აქვს საერთო საბჭოთა ადამიანის ოპტიმიზმთან. საბჭოთა ადამიანს ოპტიმიზმი ლილივით კი არ აქვს მიკერებული ან ნიღაბივით ჩამოვახატული სახეზე. მისი ოპტიმიზმი ორგანულია, სისხლსა და ძარღვში გამჯდარი, მისი ოპტიმიზმი ემოციადაა გადაქცეული.

ეს არ ნიშნავს იმას, რომ საბჭოთა ადამიანისთვის უცხოა ტკიცილი, ნაღველი, ზოგჯერ დამარცხების სიმწვავე. რომ არ იყოს საჭირო დაბრკოლების გადალახვა, ბრძოლა მასთან, მაშინ სიხარულიც ფერმერთალი და მჭერარი იქნებოდა. სიხარულის, გამარჯვების გრძნობა განიზომება იმით, თუ რა დასძლიერ არ დაამარცხე.

თუ დგეხარ სწორ გზაზე და მაიც წამოსჩიუქე, ნაძალადევი ლიმილი, კი არ იქნება შენი ოპტიმიზმის მაჩვენებელი. ასეთ დროს სიმხიარულე ფარისევლობაა ან სრული გულგრილობა იმ საქმისადმი, რომლისთვისაც თითქოს იბრძოდი.

ოპტიმისტი იქნები მაშინ, თუ შენში არ ჩაფერთვლილა რწმენა ამ საქმის საბოლოო გამარჯვებისა, თუ დაუინებით იცავ შენ იდეას, ფიზიკურად არ შეგიძლია განშორდე მას, რადგან იცი: სწორი საქმე, კარგი იდეა სოციალისტურ საზოგადოებაში არ დაიკარგება, ხალხი ყოველთვის დაგიჭრს მხარს და თავისი მძღავრი მზრუნველი ხელით ფეხზე წამოგაყენებს.

2

რა ითქმის მექანიკოს ბასოვის („ტანკერ დერბენტის“ გმირი) ოპტიმიზმზე?

ყველაზე მძიმე ტრაგედია დატყდა თავს ბასოვს. მას ზურგი შეაჭცია კოლექტივმა, გარიყა და ჩამოიშორა, გამოაცხადა მეტიჩარად, ახირებულ ადამიანად მხოლოდ იმიტომ, რომ ბასოვმა მოინდომა რევოლუციის მოხდენა შრომის პროცესებში, ძველი ნორმების დამსხვრევა.

დაუცხრომელი ნოვატორი თითქოს კედელს შეეჯახა, მან გადაუსწრო თავის ამხანგებს, მან გადასდგა დიდი ნაბიჯი წინ და ოჯახსაც უკან მოიხედა, დაინახა მტრული ორონითა და ზიზღით შეკრული სახეები. წუთით შეჩერდა და შეფიქრიანდა.

ვინ არიან ის ადამიანები, რომლებიც ექლებიან ღობესავით აღიმართნენ ბასოვის წინაშე?

აი იყობ ნეიმანი, ინჟინერი ბრონიკოვი, გემთშემკეთებელი ბრიგადის წევრები. ამათში არ უნდა ერიოს მტერი! ყველას კარგად იცნობს ბასოვი. ძინა-

ნი ხომ ბასოვის მეგობრები იუვნენ! ახლა კი რალტ ჩრდილშა გარეჩხოს მათ შორის, დაშორა ისინი ერთმანეთს და ბარიკადის იქითაქეთ მხარეს გადას-როლა.

ბასოვს ვერ გაუგია — რაშია მისი დაზაშაული.

განა ბასოვმა არ იყვანა ტანკებ „აღმალის“ მექანიკები საპროექტო სიმ-ძლავრებიდე? განა ბასოვი არ იბრძოდა შრომის ახალი მეთოდებისთვის; მოწ-ყობილობის მაქსიმალური გამოყენებისთვის?

ნეიმანს და სხვებს არ მოეწონათ ეს სითამაშე.

ბასოვი მოითხოვს მათგან რაღაც ახალს, არაჩვეულებრივს; რამაც ყირაზე უნდა დააყენოს მთელი წარმოება. ბასოვი მოითხოვს დამკვიდრებული ტრა-ლიციების და ნორმების გადასინჯვას, ტექნოლოგიურ პროცესის შეცვლის. ის მუდმივ რაღაცას ექებს, ქექვს, ივონებს.

ბასოვთან მუშაობას გაუტბის ყველა, ვისაც არ უნდა წერვების ჭატუჭება და სისხლის ამღრუევა, ვინც მიჩეულა მშვიდ, ტებილ ცხოვრებას და ყოველი-კე მოულოდნელი, ახალი, შიშს, გალიზიანებას, უნდობლობას იწვევს მსაში. ბასოვს სამასხაროდაც კი იღებენ. ბასოვს გამოაქვს აქტივის კრებაზე ხარატ. ერბატის წინადადება — დაზოგონ დრო, მეტი დატვირთვით ამუშაონ დაზეზი. პრონიკოვი ბოროტი იჩონით შენიშვნებს: მექანიკოსი ბასოვი მოითხოვს წუთების დაზოგვას, შემდეგ კი კვირეები დაგვეჯარება მათ რემონტზე. ვიღაც ისვრის შხამიან რეპლიკეს: პრემიის წაგლეჯა მოინდომეს, არა! დასცუ მაგათ ბრონიკოვ!

არავინ დაუჭირა მხარი. ბასოვს. ის მარტოდმარტო დარჩა.

ცოლმაც ვერაფერი გაუგო ბასოვს. მუსია ბელეცკაია გონებაშე წლუდუ-ლი ადამიანია. მას შემუშავებული აქვს გულუბრუელო-რომანტიული მწიგ-ნობრული სქემა, ერთგვარი ეტალონი „გმირის“. მისი იდეალია მძლავრი, ნე-ბისყოფიანი ადამიანი, გამარჯვებული, ამჟამად კისერმოლერებული, ყველას მიერ პატივდადებული, ბასოვი ვერ თავსდება ამ ჩარჩოში. ის ამჟამად დამარტებულია, გატეხილი, ყველასგან ყბადადებული. ბელეცკაია არ ექებს იმის მი-ზეზს — ვინაა ცხარე შეტაკებაში მართალი. ბასოვი თუ ნეიმანი? მას კეშმა-რიტებად მიეჩნია თვით ფაქტი, ის კონკრეტული რეალობა, რომელიც შეიქმნა ბასოვის გარშემო. ცრემლითა და საყვედურებით აღსავს სიტყვებით მიმარ-თავს იგი ბასოვს: შენ აიმსედრე კოლექტივი, შენ უიღბლო სუსტი ადამიანი ხარ!

არ შეიძლება ბელეცკაიას გაიგივება ნეიმანთან. ბელეცკაიას უყვარს ბა-სოვი. მისი ცრემლები, მისი საყვედურები, ჭისი მუდარა სიყვარულითაა გამო-წვეული. ეცოდება ბასოვი. ეცოდება აჩა როგორც დიდი და ღონიერი ადამი-ანი, დროებით დაჯაბნული პატარა ადამიანების მიერ. ეცოდება როგორც ულო-ნო, ახირებული, უიღბლო „ჩუდაკი“.

ვის მიმართოს ბასოვმა?

ძნელი იყო იმ აზრთან შერიგება, რომ ამ დიდ ქალაქში აღარავინ დარჩა მახლობელი და გულის თანამოზისრე, ყველანი მიმოიფანტნენ და ბელ-შუა გაპერნენ.

პირქუში, მოშვებული და მოთენთილი გადაჰყურებდა ბასოვი წყლისპირის მოაჯვირს. თვალწინ გადაირბენს მისი ახალგაზრდული ცხოვრება. ბასოვს სურს

შეაჩეროს ფიქრები, მოგონებათა ნაწყვეტები, კარგად შეხედოს, გადმოქვექოს. იქნებ იქ იპოვოს უბედობის მიზეზი! წარსული ასე ნათელი და ულრუბლო იყო.

მაც სად არის დამარცხების სათავე? ბასოვი პოულობს დამნაშავეს. ეს თვით ბასოვია და მას სულის სილრმიდან აღმოხდება სისხლთან შეზავებული სიტყვები «Поломалась жизнь, — Неудачная жизнь. Неудачник!»

საოცარია არა? ახალგაზრდა ჯანლონით სავსე ადამიანი, კომუნისტი და ასეთი სასოწარკვეთილება! თუ აქამდის მწერლის სიყვარული ბასოვის მხარეზე იყო, ახლა იგი თითქმ პერება და ვაკეიცხვაში გადადის. მკითხველს უნებლიერ მოაგონდება ბელეცყაიას სიტყვები ბასოვზე, ის გადააფასებს ბასოვის ბრძოლას ნეიმანთან, ახალი შუქი დაცემა ბასოვის პიროვნებას. მაგრამ ასე ნააღრიევად ნუ შევიძულებთ მას, ნურც მისი სიტყვები შეგვაშინებს. ეს სიტყვები ორგანიულია, მოქსოვილი ადამიანური ტკივილისაგან. ბასოვს რომ დაეწყო ბაჟიობა, გულგრილად შეხვედროდა საზოგადოებრივ და პირად დამარტებას, დარჩენილიყო ძველებურად მხნე და მხიარული, მაშინ ჩვენ ეჭვიც შეგვეპარებოდა: აქვს თუ არა გული, ნერვები ბასოვს, თუ ის უსულგულო რობოტია! ჩვენ ოდნავადაც არ აგვაღელვებენდა ბასოვის ბედი, თვით ბასოვი, არ გაგვახარებდა მისი გამარჯვება, არ დაგვაღონებდა მისი დამარცხება. ორგანიული, მთლიანი ადამიანური ხასიათი არ შეიქმნება იმით, თუ ყოველ რიოს, ყოველ გარემოებაში პერსონაჟი იძერებს ერთდაიგივე ფრაზებს. ამა თუ იმ გარემოებაში უნდა წარმოაშვას ისეთი სიტყვა, ისეთი განწყობილება, რომელიც დაგვარწმუნებს: მხოლოდ ასე უნდა ეთქვა „გმირს“, მხოლოდ ასე უნდა ეფიქრა. რატომ არ შეეძლო სხვანაირად ეთქვა ბასოვს?

ბასოვი დასტოვებს ძველმა მეობრებმა, დას ჯერ კიდევ ვერ უგრძენია რეალური დახმარება იმ ახალი მეგობრებისა, რომელნიც იდეურად ენათესავებიან მას. ძნელი იყო მისი მდგომარეობა. სიცილს და ტლინკაობას ხომ არ დაიწყებდა ასეთ რიოს! მიუხედავად სიმარტოვისა, მიუხედავად „საშინელი“ სიტყვებისა, ბასოვი ოპტიმისტად ჩჩება.

მისი ოპტიმიზმი სხვა ხასიათისაა.

წელი შევიშალონ, ჩამოგიშორინ, შენც შეეჭდე საკუთარ სიმარტლეში და მაინც გწამდეს შენი იდეის საბოლოო გამარჯვება, არ შეგეძლოს განშორდე მას, როგორც საკუთარ პიროვნებას, ჰფიქრობდე მასზე, სკოცხლობდე იმით.

ეს არის ნამდვილი ოპტიმიზმი, უაფექტაციო აპტიმიზმი საბჭოთა აღმიანისა.

3

ბასოვი ჩამოაშორეს ქარხნიდან, ეს ახლა ტანკერ „დერბენტზეა“ მთავარ შექმნიკომად. „დერბენტი“ ყველაზე ჩამორჩენილი გემია კასპიის სანაოსნოში. გემის კომანდა „სბროდისაგან“ შესდგება.

აქ არის ლოოთობისთვის კომკავშირიდან გამორიცხული პუსეინი და სხვა არანაკლებ „ლაზათიანი“ წარსულის მქონე მეზღვაურები. ყველაფერი აღაშიანური თითქოს ჩამკვდარა და ჩაფერფლილია გემის კომანდაში. მეზღვაურები მუშაობენ ზანტად, უნიათოდ, ცხოვრება კი არა, ჭაობია, ცხოვრება კი არა, აჩსებობაა. კომანდის გახრწნასა და დაძაბუნებას ხელს უწყობს ისიც, რომ გემის ხელმძღვანელობა მტრული ელემენტების ხელშია. გემის კაპიტანი კუტა-

შოვი, ანტისაბჭოთა წარსულის მქონეა, ლაჩარი, უხასიათო, დოკუმენტი, მჩერად-ცეცული ადამიანისებური პროტოპლაზმა. კაპიტანის პირველი თანაშემწე კა-საცი — ესეც კონტრარევოლუციონერია, აქტიური მავნებელი და მტერი საპ-ჭოთა ხელისუფლებისა. გემზე არიან კომკავშირელები. სულ ხუთიოდე. კომ-კავშირელები განზე დგანან. მათ შეუქმნიათ სექტანტური ჯვალი და თავიან-თი ნაშუშის იქით ოღარ უნდათ გახედვა. ასეთი „ვაჟკაცების“ თაგულში მოხვ-და ჩვენი ბასოვი.

ბასოვი პირველადვე არ ეჭაშნიათ მეზღვაურებს, განსაკუთრებით კი მი-სი გარევნობა, — დადის მუდამ მოლუშული, თვალებ-დაწითლებული, სახის ისეთი გამოხატულება აქვს, თითქოს კბილი სტკიოდეს.

— კიდევ ერთი აჯამი შეემატა კომანდას, — ფიქრობს ბევრი მათგანი.

აქ იური კრიმოვი იშველიებს ეშმაკურ ხერხებს. მყითხველი ხომ კარგად იცობს ბასოვს, იცის მისი ბიოგრაფია, მისი ლირსება და მას ეინტერესება, რა ფაქტში, რა მდგომარეობაში გამოშელავნდება ნამდვილი ბასოვი.

რითი იწყებს ბასოვი?

ბასოვი მოქლებულია მჭერმეტყველობის ნიშს, მას არ შეუძლია ქადაგი, ცეცხლოვანი სიტყვების ტრიალი. ორატორული ნიჭითაც რომ იყოს დაჯილდო-ვებული ბასოვი, ის მაინც არ წამოიწყებდა დეკლარაციებით. ბასოვი ჭიკვიანი, ჩაფიქრებული კომუნისტია, მას კარგად ესმის, თუ რა ხალხთანაც აქვს საქმე. ამასთან ვერაფერს გაწყობ ფრაზებით; დაგცინებენ, ყბედად და ფანგარონათ გამოგაცხადებენ. ეს კი იმას ნიშნავს, დაჭკარგო გავლენა ამ აღამიანებზე, და-ემორჩილო მათ ნებისყოფას, გაითქვითო მათში.

ბასოვი წამყითხავი თვალებიზ აკვირდება მეზღვაურებს. ის ელოდება ის მომენტს, როდესაც გემის კომანდაში ითვეთქმბს უკმაყოფილების ან სირცხვი-ლის გრძნობა, თუნდაც გრძნობის ნასახი, რომ ჩასჭიდოს მას ხელი, გააღრმა-ვოს იგი, ნაპერწკლიდან ცეცხლი დამთოს.

ასეთი მომენტი დგება კიდეც.

ტანკერ „დერბენტს“ „შინაგანი წევის კუს“ ეძახიან. ის გაკილვის ობიექტადაა გადაცეცული. მოწინავე ტანკერ „ალამალის“ მეზღვაურები ზვიალად და ქედმალურად დასკეპერიან დერბენტელებს. „ალამალის“ ორი საათით გვიან გამოვიდა და ნავთსადგურიდან და რამდენიმე ხნის შემდეგ მოეწია „დერ-ბენტს“.

„დერბენტის“ ბაქანზე შეიკრიბა მთელი კომანდა. დერბენტელებმა მისალმე-ბის ნიშნად აღმართეს ალამი. „ალამალის“ მისალმებაზე არ უპასუხნია. ტან-კერის ქიმიდან ბაზარი ჩამოუშვეს. მეზღვაურების ენაზე ეს ნიშნავდა: ბუქსირზე აყევანას.

ასეთმა უცერემონიო დამცირებამ და გაქირდვამ შეანგრია გულგრძლობის კედელი. გაურკვეველი და ჯერ კიდევ ბურუსით მოცული გრძნობების კო-რიანტელი ტრიალებს დერბენტელების გულში. წყენა, მწვავე სირცხვილი, გა-ლიზიანება არეულია ერთიმეორებში: არ შეიძლება იმის წინასწარმეტყველება თუ საით წავა და რა კონკრეტულ ფორმას მიიღებს ეს გალიზიანება. მთავარი ის არის, რომ რაღაც ფსიქოლოგიური გარდატეხა მოხდა. ბასოვსაც ეს უნ-დოლა. აუჩქარებლად და დინჯად ჩაერევა იგი გაცხარების გამათში და დარწმუნებით ამბობს: «Мы можем утверждать им нос. Пускай

они сейчас на первом месте, а нас ругает каждая собака в нефтегавани. Мы все-таки можем забить их».

Союзкало гасилась сиюминутно.

Ничего бульварного не было. Сидя в кресле, я смотрел на нее и думал о том, что же это за странное создание, способное на такое. Я знал, что она не знает, что такое любовь, но я знал, что она способна на нее.

Союзкало гасила свет, когда я зажигал свечу. Я знал, что она не знает, что такое любовь, но я знал, что она способна на нее.

Союзкало гасила свет, когда я зажигал свечу.

Союзкало гасила свет, когда я зажигал свечу. Я знал, что она не знает, что такое любовь, но я знал, что она способна на нее.

Союзкало гасила свет, когда я зажигал свечу. Я знал, что она не знает, что такое любовь, но я знал, что она способна на нее.

Союзкало гасила свет, когда я зажигал свечу. Я знал, что она не знает, что такое любовь, но я знал, что она способна на нее.

Союзкало гасила свет, когда я зажигал свечу. Я знал, что она не знает, что такое любовь, но я знал, что она способна на нее.

აუცილებლობა

ასე ჰქვია მოთხრობის ბოლო ნაწილს. სათაურის აზრი იმაშია, რომ მუსია ბელეცკაია ურიგდება ბასოვს და ავტორს ეს შერიგება აუცილებლობად მიაჩნია. რესა კრიტიკოსების ერთმა ჯგუფმა ამის გამო უსაყვედურა კრიმოვს: არავრთარი აუცილებლობა აქ არ არის და საერთოდ შერიგების სცენა სრულიად ჭედმეტია და ხელოვნურია.

აუცილებლობა! — მე ვეთანხმები ავტორს, კარგად მონახული გამოიხმაა. ცხოვრებაში ასე მოხდებოდა და კარგია, რომ ლიტერატურაშიც ასეა. ასლა ორიოდე სიტყვა ბრედისზე.

ბრედისი კაბიტნის მოაღილეა პოლიტიკურ ნაწილში, ყველაზე მერთალი და უსიცოცხლო, უფიგურო „ფიგურა“. ის საილუსტრაციო სახეა. კრიმოვმა დააკისრა მას განსაზღვრული ფუნქცია: აღგილ-ადგილ ბრედისი წარმოსთვეამს კომუნისტურ სენტრენციებს. ეს არის და ეს. ადამიანური სიცოცხლე არ აჩუქა მას კრიმოვმა. ბრედისი გაკეთებულია ფრაზებისაგან, ცოცხლობს ფრაზებში, აზროვნებს ფრაზებით. ის აბსტრაქტული, უსხეულო კატეგორიაა, წარმოდგენა ადამიანზე და არა თვით ადამიანი. ბრედისი, არ ანვითარებს მოვლენების მსვლელობას, არც ანელებს, არც აკლებს, არც თუ უმატებს რასმეს, მას არ გააჩნია დასაჯდომი აღვილი მოთხრობაში, გამოჩენდება, იტყვის რამდენიმე სიტყვას და რეგლამენტის გათავების შემდეგ კვლავ ჰქონება. მას აკლია ის, რაც ჰქმნის მხატვრულ სახეს — სიცოაზლე.

ასეთია ახალგაზრდა ბელეტრისტის ი. კრიმოვის პირველი რომანი „ტანკერი დერბენტი“.

შოლომ ალექსანდრი

დაბადებილი 80 წლის შესრულების ბაზო.

ებრაული ლიტერატურის კლასიკოსი, მეცნიერამეტი საუკუნის დიდი მწერალი შოლომ ალექსემი (რაბინოვიჩი) დაიბადა 1859 წლის 2 მარტს (ძველი სტილით) უკრაინაში ქალაქ პერეისლავლის მახლობლად.

შოლომ ალექსემის პირადი ცხოვრება, თავისებური და მრავალფეროვანია. წარსული საუკუნის 80-იან წლებში მან შემთხვევით მიიღო მდიდარი ტექსტების გადავიდა. იქ დაიწყო კომერციული ოპერაციების წარმოება, მაგრამ სათაკილოდ მიიჩნია ეს და მალე ანგა თავი შეურაცმყოფელსა და დამამცირებელ საქმიანობას.

თავისი სიმდიდრის მოკლე პერიოდში, შოლომ ალექსემმა მოასწრო ფრიდა საყურადღებო „ებრაელი ხალხის ბიბლიოთეკის“ ორი ტომის გამოცემა, რამაც შეიძლება მას განვითარებაში.

შოლომ ალექსემი ბავშვობიდანვე გაიტაცა მხატვრულმა ლიტერატურამ. ლიტერატურისადმი უსაზღვრო სიყვარულით გამსჭვალულმა პირველად 80-იან წლებში დაიწყო წერა ებრაულ ენაზე.

შოლომ ალექსემი პირველად სწერს კრიტიკულ წერილებს. ამ წერილებში ცეკვრად ილაშქრებდა ბულვარული ლიტერატურის წინააღმდეგ.

შოლომ ალექსემი მოითხოვს ებრაელთა ცხოვრების ჩეალისტურად აღწერას, სინამდვილის, მხატვრულ სახეებში გამოხატვას. მომხრეა ისეთი ლიტერატურის, რომელიც იბრძვის ხალხის კეთილდღეობის დაინტერესებისთვის. მისი ნათელ გამოხატულებას წარმოადგენს, მისი პირველი მხატვრული ნაწარმოები „სენდერ ბლანკი — რომანი სიყვარულის გარეშე“. ეს ნაწარმოები ჩეალისტური რომანის დასაწყისია ებრაულ ლიტერატურაში.

შოლომ ალექსემს სახალხო მწერლის დიდება და სახელი მოუპოვეს მისმა იუმორისტულმა ნოველებმა და მოთხრობებმა.

მის კალამს ეკუთვნის: „მიმოწერა მენახემ მენდელსა და მის ცოლს შორის“, „პატარა ხალხი“, „მერძევე თევიე“, „ბავშვი მოთლი“ და სხვა მრავალი.

შოლომ ალექსემი დიდის ყურადღებითა და სიმპატიით ეპყრობა ბავშვებს თავის ნაწერებში. მოწიწებით ასახავს მათ განცდებს, მწუხარებასა და სიხარულს, სიმწარესა და სიტკბოებას, მათი პატარა სულის სიღურებისა და ავანჩავანს.

პატლაც და ვის შეუძლია გულის აუჩუყებლად წაიკითხოს მოთხრობა „ბავშვი მოთლი“, სადაც ჯერ კიდევ ცხრა წლის მოთლი, სრულის გულწრფელობით, უაღრესი გულუბრყვილობით, უდიდესი შინაგანი განცდებითა და

გრძნობებით, მოგვითხრობს ლირიზმით აღსავსე თავგადასავალს, მშობლების უმწეო მდგომარეობას.

ამ ნაწარმოებში მწერალი ნათლად გვიხატავს, ებრაელი ხალხის სიღატაკეს, უუფლებობას, მათ საცოდავ ცხოვრებას, მათ ობლობას და უპატრონობას. ამ პატარა, მაგრამ უაღრესად მერძნობიარე ბავშვის პირით გველაპსრაკება თვით ავტორი ებრაელი ხალხის სიმწარესა და სიდუხჭირეზე.

შოლომ ალეიხემის უკედავ ნაწერებში რელიეფურად გამოხატულმა პო-ეტურმა სახეებმა ათასეული ადამიანების ყოფაცხოვრება გაამდიდრა და ვა-აცისკროვნა.

შოლომ ალეიხემის ნაწერებში, შედევრს წარმოადგენს „მიმოწერა მენახემ მენდლისა და მის კოლს შორის“, ან როგორც სამართლიანად უწოდებენ „ჰა-ერის ადამიანი“. ამ ნაწარმოების მთავარი გმირია მენახემ მენდლი. კაცი, რომ მელიც ებრაელებით დასახლებული პატარა დაბიდან, სადაც კარჩაკეტილი ცხოვრება მიმდინარეობდა, უცბად მოექცა კაპიტალისტურ მსოფლიოში. ეს მოფუს-ფუსე საბრალო ასევება დღენიდაღ იმაზე ფიქრობს, როგორმე შეეგუს ახალ ყოფას, ახალ ურთიერთობას. მაგრამ მისი მდგომარეობა ერთის მხრივ სასა-ცილოა, თანაც შესაბრალი, ხოლო მეორეს მხრივ სავალალო და ტრაგიკული. მანახემ მენდლს არავითარი ჩვევა არ გააჩნია შრომისა, ის მხოლოდ მეოცნებეა. ზედიზედ ადგენს ფანტასტიურ გეგმებს. ერთი პროფესიიდან მეორეზე გადა-დის. ეწვევა სპეცულაციას, მაჭანკლობას. ხან მაკლერია, ზოგჯერ ამიერკავკასიის ნავთზე ფიქრით გატაცებული, ხან შაქრის ჭარხალზე მეოცნებე. ზოგჯერ შაქრის გამყიდველად წარმოიდგენს თავს. ხან კიდევ სახლების, ტყეების, ფაბ-რიკა-ქარხნების, რეინისგზების მაკლერია. მაგრამ დახეთ „ბედის“ დაცინვას. როდესაც ჰერნია, რომ ბედს ვეწიეთ; სწორედ მაშინ უმუხლებებს ბედი. სწო-რედ მაშინ მარცხდება. და ამდენი ხნის შეკოწიწებული გეგმები ეფუშება, წარსული წლის თოვლისავთ უჭრება.

მანახემ მენდლი, ფუძემოუმკვიდრებელი ასევებაა; ტიპიური „ჰა-ერის ადა-მიანი“. მანახემ მენდლის კომიკური სახე, ხშირად ტრაგიკულში გადადის. მარ-თალია ის ებრაელია, მაგრამ მისი სახე სცილდება ნაციონალურ ფარგლებს. შოლომ ალეიხემმა, ამ ტიპში განასხეულა საზოვადოებრივი/ტრაგიზმი წერილ-ბურულაზიული მასებისა, რომლებიც გულმოდგინედ ცდილობენ, საკუთარი ადგილი იშოვნონ კაპიტალისტურ სამყაროში, მაგრამ ფრიად უნდო და გულ-ციგია კაპიტალიზმი. კაპიტალიზმის ვეებერთოვლა მანქანა, კიდევ უფრო ანამცუ-ცებს მათ.

შოლომ ალეიხემმა მისი სიცოცხლის უკანასკნელ წლებში დასწერა რომა-ნების მთელი რიგი: „წარღვნა“, რომელიც შეეტება 1905 წ. რევოლუციას, „მო-ხეტიალე ვარსკვლავები“, რომელიც ასახავს ებრაული თეატრის ისტორიას მე-ცხრამეტე საუკუნის დასასრულს და მეოცე საუკუნის დასაწყისში, „სისხლი-ანი ხუმრობა“ ბეილისის პროცესის შესახებ დაწერილი და სხვა.

შოლომ ალეიხემმა, როგორც რეალისტმა მწერალმა, თავის ნაწერებში და-ხატა ებრაელი ხალხის სივაგლახე, უუფლებობა, სიღატაგე, ორმაგი ჩაგვრა, რომელსაც ებრაელები განიცდიდდენ, პირისისხლიანი ჯალათი მეფისა და მუქ-თახორა კაპიტალისტებისგან.

ცარიზმის სისატიკით განაწარები, საარსებო ლუქმა პურისთვის უოველ-დღიური ბრძოლით დალლილი, უუფლებო, მშიერმწყურებალი, მუდამ სიღა-

ტაკვისა და გაჭირებაში, მყოფი ეპრაელი ხალხი, შოლომ ალეიხემის შემოქმედებაში ხედავდა თავის ცხოვრებას. სწორედ ამიტომ უყვარს ხალხს თავისი მწვრალი.

შოლომ ალეიხემის მწველმა სტრიქონებმა, მშრომელ ებრაელთა ფართო მასებში განამტკიცა სიმბნევე, კაუისებური წებისყოფა. შთანერგა მათში იმედი და ნუგეში უკეთესი მომავლისადმი, რომელიც მათ მოუტანს სიხარულს, უდიდეს სიამეს და ბედნიერ ცხოვრებას.

შოლომ ალეიხემი, იქცა რა თავისი ხალხის იმედისა და ნუგეშის გამომატეველად, სტკიოდა რა ხალხის სატკიფარი და მათთან ერთად იტანჯებოდა, ძირფესვიანად დაკავშირებული იყო ამ ხალხთან, ხალხიც მას აფასებდა. და სწორედ ამიტომ შეიქმნა ის სახალხო მწერლებს შორის რჩეული და მარად სახსოვარი. თვით ფსევდონიმი მწერლისა „შოლომ ალეიხემი“ ძველ ებრაულ ენაზე გიმარჯვებას ნიშნავს, რომლითაც შეხვედრის დროს ერთიმეორეს მიმართავდნენ ებრაელები.

შოლომ ალეიხემის ნაწარმოებთა უკვდავი ტიპები, სცენაზე ამეტყველებული, ბევრჯერ ინასულა ხალხში. სახელმწიფო ებრაული თეატრი, საბჭოთა სინამდვილეში გაზრდილი და დავაუკაცებული, რომელმაც თავისი არსებობის 20 წლის შანძილშე მართებულად დაიკავა საპატიო აღგილი მრავალ ნაციონალურ საბჭოთა თეატრების ოჯახში, ხშირად მიმართავს ამ დიდი მწერლის ნაწერებს. პირველი სპექტაკლი გაკეთებულია შოლომ ალეიხემის ოთხი ნოველის „აგენტები“, „სიცრუე“, „მაზალტობ“ და „გეტის“ გასცენიურებით. ამავე თეატრმა დადგა შოლომ ალეიხემის „200,000“ და „ჰაერის აღამიანი“.

სახელმწიფო ებრაულმა თეატრმა 1939 წ. მარტის 31, თავისი არსებობის 20 წლის თავზე, საიუბილეოდ აირჩია შოლომ ალეიხემის „მერძევე თევიე“.

შოლომ ალეიხემმა განიცადა რევოლუციამდელი მძიმე ცხოვრების სიღატაკე და სიმწარე, ჩაც გამოწვეული იყო გამომცემლობათა და გაზეთების გონიერაბილუნგი რედაქტორთა თვითნებობით. ამ დიდ ტალანტს უხდებოდა, მწერლისა და შემოქმედების შეურაცყოფელი და დამამცირებელი ძუნძული ლუკმა პურისთვის, რითაც ცლანგავდა შემოქმედების ძალას და ენერგიას. ამას ზედ დაერთო ფიზიკური ტანჯვაწამება. იგი დაჭლექდა და თანდათან წაერთვა სასიცოცხლო ძალი და ლონე.

ოქტომბრის ძლევამოსილმა რევოლუციის სიკაშკაშემ დალეჭა მონობის ზღუდენი. ჩაგრული ხალხი გაანთავისუფლა როგორც მეფის, ისე ექსპლოატატორთა კლანგებისაგან. საბჭოთა ხალხები მტკიცედ შეაკავშირა ერთი მეორესთან, რომლებიც საერთო ძალონით აშენებენ სოციალიზმს, ქმნიან ბედნიერსა და საამურს ცხოვრებას.

საბჭოთა მიწაწყალზე გაპერა „ჰაერის აღამიანები“. დღეს ყველას აქვს შრომის, განათლების, დასვენების უფლება.

პარტიამ და ზელისუფლებამ უდიდესი უურადღება მიაქცია ებრაული ლიტერატურის უდიდეს კლასიკოსს, რომლის იუბილე, დიდის ზეიმით იდლესას-წულის ჩვენი ჭვეულის ყოველ ჭუთხეში.

პრიმოლ ისეგალის თან დაუგაფლავი პრზეული ესკიზი

ოთხმოც წელს მიახლოვებული გრიგოლ ორბელიანი 1879 წლის 24 აგვისტოს თარიღით სამეგრელოს დედოფალ ეკატერინესთან გაგზავნილ ერთ თავის ბარათში იგონებდა რა ქართველ გრაციათა საზოგადოებას, რომელსაც ეკუთვნოდნენ: ნინო და ეკატერინე ჭავჭავაძეები, მანანა ორბელიანი, სოფიო ორბელიანი, მარიამ ორბელიანი, მართა სოლოლაშვილი, მაიონ ორბელიანი, ელენე ერისთავი, უოზეფინა ოპერმანი და სხვანი, სინანულით სწერდა:

„მაგონდება თქვენი ბრწყინვალე ყმაწვილქალობა და მასვე დროს სხვანიცა მრავალნი, დახატულნი სილამაზითა, მიმზიდველნი მაღალ ზრდილობით, ვონებით, გულის სიწმინდით. მართლაც მეტად კარგი დრო იყო, სავსე მხიარულებით, უზრუნველობით, და ამასთანა საითაც შეჰქედავდით, უთუოდ იყო ვინმე მშვენიერი და ამის გამო ეშირად ვამბობდით ძველებურს სავათნავას ლექსს: „ნეტა რომელს ვენაცვალო, განა რამდენი თავი მაქვს“. ხშირად მაგონდება ის დრო, თქვენი დრო, მეტად ლამაზი დრო. ღმერთმან ვიშველოსთ, მეტად კარგები იყალით, და ეხლაც ჩემი თავი მით მიმაჩნია ბედნიერად, მეცა თქვენს საჭიროებაში ვიქცეოდი და მას ვეკუთვნოდი“.¹⁾

ლამაზმანთა ამ წყებიდან გრიგოლ ორბელიანი სხვადასხვა დროს გატაცებული იყო სოფიო ორბელიანით, მანანა ორბელიანითა და უოზეფინა ოპერმანით, მაგრამ გულწრფელი ტარიელის საღარ სიყვარულითა და ცხოვრების ფითქმის მთელ მანძილზე ეტრულდა პოეტი ნინო ჭავჭავაძეს.

ნინო ალექსანდრეს ასულისადმი სიყვარულს პოეტი უდიდესი საიდუმლოებით ინახავდა. ამით არის გამოწვეული, რომ ჭავჭავაძის ქალისადმი მიმართული თხზულებანი გრ. ორბელიანს დაშითრულად აქვს დასათაურებულნი. აღსანიშნავია ისიც, რომ ტრულობის მამხილებელ ნაწერთა გაგზავნას შეყვარებულისადმი პოეტი გაურბოდა და ყველა ეს თხზულებანი აღრესატისადმი გაუგზავნილი რჩებოდნენ გრიგოლ ორბელიანის პირველადს არქივში.

ნაწერთა ამ ჯგუფს ეკუთვნის პოეტის ორი მხატვრული ეპისტოლარული ესკიზი მიძღვნილი ნინო ალექსანდრეს ასულ ჭავჭავაძისადმი, რომელიც ხელთანწერის სახით დაცულია საქართველოს სამმართველოს ამბოხების მასალების შე-21 ტომში.

აი ისინი:

1. ნინოსადმი]

მე ვიყავ თავისუფალ დროსა სიჭაბუქისას; მაშიასადამც ვიყავ ბედნიერიცა, ვინაიდან აწყოთა დამატებობდა და მომვალიცა უღიითქვამდა უშეტეს ბედნიერებას — გარნა ახ! ყო-

¹⁾ ს.ქ. ცენტრ. საარქ. სამმართვ. საგან. მნიშ. საქმეთა ფონდი, საქმე № 175, ფურც. 25.

ველიცე ესი იმდენი თვით თავისუფლებაცა გაპტრენ ვულისა ჩემისთვის, ესრეთ მპსწრაფულიად, ვითარცა საამურისა სიზმარისა ოცნებანი.

ბაგეთა ჩემთა დაიკონის ლიბი, და სიმოვნებაცა ართა მყოფობენ დაშვიცარსა ჩემისა გულისათვის, რომელიცა მოცულ არს მწუხარებისა ღრუბლითა. შექცევათა და ლხინითა შინა ვერდა მიპოვნიეს შეებანი; ყოველგან თავსა ჩემსა ვცდავ მარტო დაშთენილსა. ზოგჯერ ვჰსეირნობ წალკოტსა შინა, და მუნცა მშვენიერნი ყვავილნი ჰსჭირებიან მჭმუნვარეთა ფიჭრა-თაგან ჩემიცა.

უწყიდე მეგობრო ჩემო! რომელ მიზეზი ქსეოისა ჩემისა უბედურებისა არს სიყვა-რული, რომელიცა უმცტეს ეგზენბის, რაოდენცა მირბიან ღრონი. არამან წელიწალმან ვერ შეამსუბუქა ტანჯვანი ჩემი და ოხრეათა ესოდენსა ღროსა ვიმალუ გულსა შინა ჩემსა.

არც უკვე რვა წელიწალი, რა გონება ჩემი ებრძვის გულსა, რომელსაც ვპხედავ დასას-ტულ მძლეველად. აյ შესწყდა ყოველ მოთმინება ჩემი — ას! საყავარელო მეგობარი! აჩე-ვათა ესრეთსა ჩემსა მდგომარეობასა ძალ გვდუათ მოცემად ჩემთა რომლისამე ნუგეშისა, ფარნა შენცა ხარ ჩემგან განშორებულ, და ვარ ესრეთ დაშთენილ შესაჭმელად მწუხარე-ბათათვის.

შევიდობით ვეგობარო ჩემო! ვხედავ უფსკრულსა წინაშე ჩემსა და არ ძალმიძს მო-რიდებად. ას! ნეტარ წერილსა შენსა ძალედის მოცემად ჩემდა წარსულსა ბეღნიერების, და განმჭრალისა ჩემისა თავისუფლებისა უკუმოქცევად. მშვიდობით.

შილდა 1824 წელს.

2. ნინო], ეკატერინე], მარანა],

გახსოვთა დღე იგი, ოდესუა მე გულითა მწუხარებისაგან შევიწროვებულითა მოვედ რა თქვენდა ნინო], გამოსასალმებლად გიხილეთ მოულოდნელად სამწივე ერთად ნინო], ეკატერინე], მარანა], ვითარცა მშვენიერნი გრაციანი მუდომარენი მოაჯირზე ფანჯა-რასთანა და უმშერდით ყმაწვილურსა სიამოვნებითა საშინლად აღრეულთ ღრუბელთ, და ისმენლით უშიშრად ქუხილთა, რომლისა გრგვინვათა განაშიორებდენ მთანი.

უმშერდით უშიშრად და არ უწყიდით, თუ უსაშინელეს ამა ღრუბელთა არიან ღრუ-ბელი ვნებათანი ცხოვრებისა ჩემის დამიწარებელ და დამაბნელებელნი, რომელიცა ჯე-რეთ არა შეხებიან გულთა თქვენთა, აქამადის უმანკოთ, წიმინდათ და ნათლად.

მოვედ თქვენდა და მსურდა მხიარულად მეჩვენა თავი ჩემი; მარამა მხიარულისა სა-ხისა ქვეშე, ვერა დავჭირო თვალთავან თქვენთა მწუხარებითი მდგომარეობა გულისა ჩე-მისა. შემამწინეთ მშვენებარება და იწყევი ჩემდა ნუგეშისცემა. მე ვიჯექ მდუმარედ. ვიშენ-დი სიტყვათა თქვენთა, მსურდა მეცა უბნობა, და ვერცა ერთი სიტყვისა ვერა შევძლ წარმოთქმად.

გახსოვთა! არა გესმათ ჩემიგან სიტყვა მშვიდობით, თვალი თქვენნი უნდღიერა აღისწენ ცრემლითა, ერთი და ორიც გამოქცევიდათ მშვენიერთა ღაწვზედა; ხოლო ბაგენი ღიმი-ლითა ჰსლილობდნენ დაფარვას მწუხარებას თქვენისას. — ას! ვითარ მშვენიერ იყვენით ესმა; ვითარ გვევნოდათ ცრემლი.

არა გიხილავთ? მშვენიერისა გაზაფხულისა დილისა გარდო ახლად გაშლილი, რო-მელსა ზედაც უბრწყინვალებს ზეცისა ნამი? ანუ არა გახსოვთ? მზიანსა დღესა მოწმენდი-ლით და გამომლოვრეველნი წვიმისა, რომლისა თვითეულნი მარცვალი მზისა სხივით გან-გრწყინვებულნი ჰსლივიან მარგალიტებრ და ასიმინებენ თვალთა.

ესრეთ იყვენენ თვალი თქვენნი. სიხარულმან განანათლა და განაბნივა მწუხარებითი სიბერელე სულის ჩემისა. ნუთუ ვარ ესრეთ ბეჭნიერ რომელ ღირს ვიქენ ცრემლისა თქვენსა? ნუთუ გულთათვის თქვენთა ვნიშვნელობ რასმე? ამა აზრმან სრულიად გამაოცა, რომელ წაშვე მას გესალმებოდით; ესრეთ მცირედი სიხარული ივიწყებს შრავალთა სიმწარეთა.

შესაძლო არს, რომელ არცა დღე იგი, არცა თვით მე გახსოვართ თქვენ. შარამა დღე იგი არაოდეს არა ალიხორცების გონებისაგან; და ოდესუა მეწვევის მწუხარება ანუ უბედურება, რომელნიც არიან კუთათვის აუცილებელ და განუყრელ სიცოცხლესანა ჩვენისა, მაშინ მომავნდების ჰე გრაციანო! ცრემლნი თქვენნი ჩემთვის გადმოცეინულნი, და ვიქები მით ნუგეშცემულ.

პეტერბურგს 1832 წ. ნოემბრის 5 დღეს.

6. ტატიშვილი და 6. ხუციშვილი

ვაკე-ვგაველას სიჭარეების ლექსები

სასწავლებელში შესვლამდე ვაჟა ჩარგალში, მამის ოჯახში იზრდებოდა. ვაჟას სიყრმიდანვე ესმოდა ფშავ-ხევსურული სავმირო და სატრფიალო ლექსები, გაშაირება, კატია. ბიძა მისი ფხიკლანთ პარასკევა, განთქმული მოლექსე იყო. მეორე მნიშვნელოვანი — პავლე რაზიკაშვილი შეიღლს ქართულ ლიტერატურას აცნობდა. ასეთი პირობები მომავალ პოეტს წიგნს აყვარებდა და ფანტაზიას უფართოებდა.

ვაჟა, როგორც მისი სკოლის ამხანაგების მოგონებიდან ჩანს, ლექსებს ბაგშობაშივე სთხზავდა. სამწუხაროდ ეს ლექსები არსად დაბეჭდილა და ჩვენთვის ალბად სამუდამოდ დაიკარგა.

გორში, ვაჟას სწავლის დროს არსებობდა რეკოლუციონერთა წრე (მიშო ყიფიანი, სოფრომ მგალობლიშვილი, შიო დავითაშვილი და სხვ.). საოსტატო სემინარიაში თავმოყრილი იყო მოწინავე ახალგაზრდობა, საიდანაც ცნობილი მწერლები და მოღვაწენი გამოვიდნენ. მათ შორის ტრიალებდა ვაჟა. ისიც აქტიურ მონაწილეობას იღებდა მოწაფეთა ხელთნაწერ ეურნალის „რიერაჟის“ გამოცემაში. ათავსებდა მასში ლექსებს. თარგმნიდა რუსულიდან. გაზეთ „დროებაში“ კორესპონდენციებს ბეჭდავდა.

1880 წ. დასწერა პოემა „დაჩაგრული მესტვირე“. 1881 წ. 10 ივნისს პოემის ბოლოში ვაჟას მიუწერია: „მე ლირსად არ ვთვლი ამ პოემის დაბეჭდვას“.

ამ დროს ეკუთვნის ვაჟას ხალხოსანთა ეურნალ „იმედში“ თანამშრომლობა. მაშინ მას ჯერ კიდევ არ ჰქონდა ფსევდონიმი — ვაჟა-ფშაველა. ამასთან „იმედში“ დაბეჭდილ ლექსებს გვარს მთლიანად არ აწერდა, არამედ: ლ. რ-ზ-კ-ლი და ლ. რ-ზ.

„იმედში“ დაბეჭდა ვაჟას შემდეგი ლექსები: „მეომარი“ — 1881 წ. №3—4, „დროება“, „წინასწარმეტყველი“ — 1881 წ. №5, „ყარსის ბოლოს“ — 1881 წ. №6, „როდის იქნება“ — 1882 წ. №1 და „ჯერ არ მომკვდარა მორწმუნებული“ — 1883 წ. №3.¹⁾

ამ ლექსების ავტორი ჩამოყალიბებულ პოეტად არ ჩანს. მაგრამ ეს ლექსები გვაცნობს ახალგაზრდა ვაჟას შემოქმედებას, (ფორმის მხრივაც ისინი არ არიან შემდეგი დროის ვაჟა-ფშაველასთვის დამახასიათებელნი). ამ პერიოდში

¹⁾ ზემოთდასახელებულ „იმედში“ დაბეჭდილი ლექსები, ვაჟა-ფშაველას თხზულებათა გამოცემაში არ შესულია.

თგი კლასიკური ლექსის მეტრს მიშართავს და არა ხალხურ შაირს. ენაც ლექსებისა — მწიგნობრულია.

ცხადია, ვაუ მაშინაც ჭარგად იცნობდა ფშავ-ხევსურულ ხალხურ პოეზიას, მაგრამ მის გამოყენებას ვერ ბედავდა, ცდილობდა პოეტური გზა ქართული კლასიკური 10 და 14 მარცვლოვანი ლექსით გაეკვლია.

მოწაფეობისას, სწერს ვაუ — „ფშაური, ხევსურული ლექსები ბევრი ვიცოდი; ეს კილო მიყვარდა, ჩემს გულში განსაკუთრებული კუთხე ეჭირა; თუმც მაშინაც ლექსებს ვსწერდი, ანუ, უკეთ რომ ვსთქვათ, ვბლავნიდი, მაგრამ სამროვილოზე წერას ვერა ვძელავდი, რაღაც მწერლობაში ლექსების წერის კილოდ არ იყო მიღებული“. რაფიელ ერისთავის მიერ ამ „კილოს“ დამკვიდრების შემდეგ მეც გაბედულება მომემატაო.

ჰაბედულებამ, ნიჭმა და ცოდნამ აპოვნინა ვაუს ჰეშმარიტი გზა. მაგრამ მიუხედავდ აღნიშნული გარემოებისა, „იმედში“ დაბეჭდილი ვაუს ლექსები არ არიან ინტერესს მოკლებულნი. არა მარტო, როგორც დიდი პოეტის განვლილი გზა, არამედ თავისთავადაც. თემატიკურად ისინი ეხმაურებიან იმ მღელვარე საკითხებს, რომელიც 80-იან წლებში მოწინავე ახალგაზრდობას აწუხებდა. აგრეთვე ამ ლექსებიდან ყრუდ, მავარმ მაინც მოისმის ის პოეტური ხმა, რომელიც შემდეგ ვაუამ მთელ საქართველოს გააგონა.

ლექსი „მეომარი“ დაწერილია 1881 წ. მარტის 25-ს, ალექსანდრე მეორის მოკვლის გამო შექმნილ მღელვარე დროს. ლექსი წარმოადგენს ბრძოლისკენ მოწოდებას, ახალგაზრდა ვაუ აყენებს სიყვარულისა და ქვეყნის წინაშე ვალდებულების გრძნობის საკითხს. ქალს, რომელიც ახალგაზრდა პოეტს სიყვარულს სთავაზობს, მიმართავს:

„სხვა სიყვარული, სხვა გრძნობაა გულში ჩასხმული;
სიბრალული გულში იბრძვის და იქცება.
რა ვქნა, სულო. ის მეტათა ცეცხლით აგზნული,
ჰქვასა და გრძნობას თავისაკენ მიეზიდება.
მოდი, მომყე, გაიხედე რა ამბავია:
ჩემი ძმები მტერთ საომრად ჯარებს აწყობენ...
ხომ გითხარი, რომ მე შენთვის არა მცალია....
უური დაუგდე, რას ამბობენ, რას ჩურჩულობენ:
„გავეშუროთ, დაცემულნი წამოვაყენოთ,
„ბორიოტებას ფეხით შევსდგეთ და გავამტვეროთ,
„ხალხი ერთხელ სწორე გზაზე გადავაყენოთ,
„უშოვნოთ ბინა, შევიყვანოთ და დავაყენოთ.
მაშ რას მომტირი. მე იმათკენ მიმეჩქარება,
ჯერ მსურს იმათა ხალხის სხნაში გადავეშველო,
თუ რასაც ვეტყვი ის ბედისაგან ამისრულდება.
მაშინ, იქნება, შენს სურვილსაც გამოუელვო“.

აქ მკვეთრად ისმის მონარქის საწინააღმდეგო ხმა. არსებული პირობებით უკმაყოფილება და მძლავრი სწრაფვა მომავლისაკენ, მაშერალის ბედისათვის ზრუნვა, ვაუს სხვა, „იმედის“ პერიოდის ლექსებისთვისაც დამახასიათებელია.

„როდის იქნება შრომის შვილსა ჭირი მოვბანო, ალარა სწვიმდეს ნაკადული ცხელის ოფლისა“.

(„როდის იქნება“).

ხალხის გულისთვის თავდადებისა და მისი უანგაროდ სამსახურის განცდა გამოხატულია „წინასწარმეტყველში.“

წინასწარმეტყველი ქვეყნად მოვლინებულია არა ქებისა და ქონების მო- სახვეჭად, არამედ ტანჯულთა ბედნიერებისთვის სპბრძოლველად.

ახალგაზრდა ვაჟას ნაწერებში სხვა პრობლემებიცაა დაყენებული. აქ ის- მის დიდი ვაჟა-ფშაველას ხმა. ასეთი ლექსია „ყარსის ბოლოს“.

ქალაქ ყარსის აღებას, მონარქიულმა რუსეთმა დიდალი ჯარი შეაკლა: ამ თემაზე დაწერილი „ყარსის ბოლოს“. იგი ეპიური ხასიათის ლექსია, რო- მელშიც პოემის ელემენტებიც გვხვდება. ომში დაჭრილი ახალგაზრდა რუსი ჯარისკაცი კვდება ყარსის ბოლოს.

— „ერთი ვაჟკაცი ქერა თმა წვერის.

სდგას მუხლ-მოყრილი მკვდრების ყორეში:

მარტინივ გვერდილეან სისხლი ჩამოსდის,

თოფი უპყრია მარჯვენა ხელში“.

„საუბრით სჩანდა, რომ რუსი იყო.

სიქვა: „შემომქმედი აქ რისთვისა მქლავს.

მოხუც დედასა, ცოლ-შვილს რა ვუყო...“

საწყალ მამა-ჩემს ვინ დამიმარხავს“.

„რისთვის მოვკვდი, რა გავარიგე,

ვისა ვთარავდი ამ კლდე ღრეებში..“

და სურს რუსეთში დარჩენილ დედას ხმა მიაწვდინოს:

„მიუსამძიმრე შენსა მეზობლებს,

რომ აღარ დარჩა მანდ წამომსვლელი;

ნულარ ელიან თავიანთ შვილებს,

დასხდენ ქვითინით დალვარონ ცრემლი“.

გარდა იმისა, რომ ამ ლექსში დაგმობილია ომის საშინელებანი, ის სწა- მხრივაც არის საინტერესო, მასში მოისმის მოტივი „ალუდა ქეთელაურისა“. აქ მოცემულია ჰუმანიზმი. შესაბრალისია საერთოდ აღამიანი, მიუხედავად მი- სი ეროვნებისა:

„ერთი უყურეთ კაცის სისუსტეს“

რის გულისთვის ჰკაწრავს თვის მოძმეს..“

ვაჟა სასიკვდილოდ განგმირულ რუსი ჯარისკაცის ბედს სწუხს ისევე, რო- გორც სწუხდა ქისტი მუცალის სიკვდილის გამო ალუდა ქეთელაური. ხეესური ზვიადაურის სიკვდილის გამო კი ქისტი ჯოყოლა ალხასტაისე და მისი მეულ- ლე აღაზა.

ამ ლექსის იდეა გვაგრძნობინებს ავტორის მომავალ სიდიადეს, დაწყება ლექსისა მეტად გაბედულია, ექსპრესიული და ფიგურალური.

„წითლად ამოკკრა დილის მზის სხივმა

ცეცხლი დაანთო თოვლიან მთებზედ.

ხელი წამოკკრა ყვავილს ნიავმა

და წამოაგდო მთვლემავი ზეზე“.

ან: „ზევით კლდებში არწივ-ყორნები
ქვებზედ ნალეშარს ნისკარტებს ლესენ“.

ზოგჯერ საბრძოლო და გამამხნევებელ ხმებთან ერთად სევდაც მოისმის ვაჟას ამდროინდელ ლექსებში, რაც დამახასიათებელი იყო მისი შემდგომი დროის შემოქმედებისთვისაც.

ლექს „დროებას“ ვაჟა სპარსული რუბაის მსგავსი სტრიფით ამთავრებს. მიმართავს ღრო-ჟამს:

— „აბა ხელახლათ მოიარე, რაც რომ იარე,

და დააკვირდი, მაგ ტანტალით რა მოიტანე.

კარგა გაჩხრიკე, მოღი მერე და მოიტანე

ამბავი, თუ რამ სასარგებლო კაცს მოუტანე...“

ახალგაზრდა ლუკა რაზიკაშვილი საშინელი რეაქციის პირობებში 1883 წელს წერს მომავლის იმედით აღსავს ლექსს: „ჯერ არ მომკვდარა მორწმუნე გული“ („იმედი“, 1883 წ., № 3).

„ჯერ არ მომკვდარა მორწმუნე გული:

შავმა ღრომ მხოლოდ დაავადა;

მაგრამ ნუგეში დღეს განკიცხული,

გამწყრალმა გულმა ფრთხილად დამალა.

ერთხელც იქნება ცივი ზამთარი

მოკვდება — მუდამ ის ვერ იხარებს, —

კბილაფრიანი მღმუარი მგელი

მუდამ ბაეშვებსა ვერ შეგვიშინებს.

ერთხელც იქნება ცა დაიჭექებს,

ზვავი გრიალით დაიწყებს დენას,

შავად ხევები აღელდებიან,

არწივი მთაზედ დაიწყებს ყეფას.

კლის შავარდენსა მაღლა კივილით

ამცნებს არესა ზამთრის სიკვდილსა“... და სხვა.

მონარქიის საწინააღმდეგო ასეთი აზრებითაა გამსჭვალული ახალგაზრდა ლუკა რაზიკაშვილის, მომავალი — ვაჟა-ფშაველას ლექსები. ამ ლექსებში გამომულავნებულმა მოტივებმა — ცარიზმის საწინააღმდეგო განწყობილებამ და ჰუმანიზმა კანონზომიერი განვითარება პპოვა ვაჟა-ფშაველის შემდგომ შემოქმედებაში.

ბიბლიოგრაფია

„მოხევური ლექსიგი“ — აღ. გომიაშვილის რედაქციით

გამოცემა უზენაცისა, 1989 წ.

ხალხური შემოქმედება თანამედროვე კულტურის დიდი საგანძურრია და მას არცერთ ეპოქაში იძლენ ყურადღებას არ აქცივდნენ, როგორც აქცივდნენ საბჭოთა ხელისუფლების პირობებში. მხოლოდ საბჭოთა ხელისუფლებამ შეკვენა სრული პირობა ფოლკლორის შეგროვებისა, მისი ღრმად შესწავლისა და ფართოდ განვითარებისთვის. ჯამბულები და სულეიმან სტალისკები საბჭოთა ხელისუფლების პირობებში ხელმეორედ დაიბარენ და, მიუხედავად თავიანთი დიდი ხანდაზმულობისა, უმაგალითო, ძლიერი ხმით - ამღრღნენ. დღეს, როდესაც ხალხს აქვს ბედნიერი, სამო და შეძლებული ცხოვრება, მისი სიმღერა კიდევ უფრო ფრთხებასმული და ლალა და იგა უმღერის ამ სამო ცხოვრების შემქნელებს, ხალხის საყვარელ ბელადებს — ლენინსა და სტალინსა და თანამებრძოლებს.

ისტორიულად ბერი ჭირვარამის მნახველი ჭართველი ხალხი ყოველთვის ჭირსა და ლწინში იმღეროდა, იმღეროდა ხან ნაღვლიანი ხმით და ხანაც ლალი სიხარულითა და აფრთხოვანებით. ქართულ ხალხურ ფოლკლორში განსაკუთრებული ადგილი უკავია მოხევურ და საერთოდ მთიელი ხალხის შემოქმედებას. ამ შემოქმედების დამახასიათებელია მტკიცე ვაჟკაცური პანგები, სამშობლოსამი ძლიერი სიყვარული, თავისუფლებისთვის თავიანწირვა. მთიელის ბუნებას არ ეგუება დაბრკოლების წინაშე ქედის მოხსრა და განაარალება, არც მოლალტებისა და პირისგატებისამდი შერიგება. ის ვაჟკაცია ყოველთვის, — ეხება ეს ქალის სიყვარულს, თუ სამშობლოსა და თავისუფლების დაცვას. მთას ჰყავს თავისი გმირები და რაინდები, რაც ქართულ ლიტერატურაშიც შესულნი არიან აღ. ყაზბეგის, ვაჟა-ფშაველას და სხვა მწერალთა უკვდავი მხატვრული სახეებით.

აღ. გომიაშვილის რედაქციით გამოცემული მოხევური ლექსიბი, წარმოადგენს იმ ლექსიების ერთ ნაწილს, რომელიც დააგროვა ყაზბეგის სამხარეთმცოდნეო მუზეუმში. მასში მოთავსებულია, როგორც ძველი, ისე ახალი ხალხური ლექსიბი. საესებით მართალია რედაქტორი, როდესაც სწერს: „მთოს პოეზია გვაოცებს თავისი მრავალმხრივი მუსიკალური უდერით... ჩშირად ლექსიბი უხეზია, როგორც სალი კლდეები მთებისა, მაგრამ ამ მოუხეშაც სტრიქონებით არის უდიდესი პოეტური იალა, გმირული პათოსი, მუსიკალური ხმიგრება და სინათლე“. სწორედ ეს თვისებები და ლირსებები აქვს წიგნში მოთავსებულ ხალხურ ლექსებს.

ლექსიბი ბელადზე¹ „იცოცხლე დიდო სტალინ“, „ჯუღაშვილი“ დაწერილია ბელადი-საგმი უმუშურვალესი ერთგულებისა და სიყვარულის გრძნობით, შალალი შუსიკალური ბერით, აღტყინებული და საზეიმო პათოსით და მასში იგრძნობა დიდი უბრალოება, უშუალობა და გულწრფელობა.

„იცოცხლე, დიდო სტალინ,
მაგ შენი ოქროს ხელითა,
მაგრა ვიბრძოლებთ გლეხები
ჩვენი მაგარი ხელითა,
ჯაშუშებს გვანადგურებთ,
შინ დაგბრუნდებით მლერითა“.

წიგნს წამდლვარებული აქცს რედაქტორის მცირე წინასიტყვაობა, საიდანაც ვტყობილობთ, რომ წიგნის გამოცემის მიზანი იყო „მოხევური ხალხური პოეზიის ნიმუშები მიგვეწოდებია მკითხველისთვის მასიური გამოცემის სახით“. ეს მიზანი კიდევ უფრო კარგად იქნებოდა შესრულებული, რომ მას წიგნში წარმოდგენილი ხალხური ლექსიბი თემატიურად დაელაგება და მათთვის, სადაც ეს საჭიროა, კომენტარიებიც წამდლვარებია, მეტადრეისტორიულ პიროვნებათა შესახებ.

წიგნი ხალისით იკითხება და მისი გამოცემა დროულად და მიზანშეწონილად უნდა ჩაითვალოს.

გ. ვებუკე