

საქართველოს მუზეუმის გრაფიკი IV TRAVAUX DU MUSÈE DE GÉORGIE

803.680 603.629

1-50

1103

# კარსნის ხევის სასაფლაო

Das  
GRÄBERFELD VON KARSSNIS CHEWI

Von  
Dr. GEORG NIORADZE



თბილისი TIFLIS  
1926



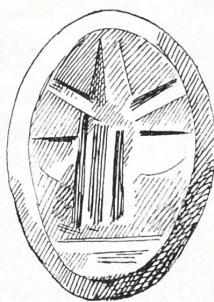
დაიბეჭდა საქართველოს მუნიციპალიტეტების განკარგულებით

საქ. კომ. პარტ. ცენტ. კომ. სტამბის განყოფილება.

მთავრობითი 883

ტირაჟი 200

კარსნის ხევის  
სასაფლაო.



საქართველოს მუნიციპალური მრამები № 1

გ. 60 ღ 6 1926

კარსნის ხევის სასაფლაო

34793



Das

**GRÄBERFELD VON HARSSNIS CHEWI**

Von

Dr. GEORG NIORADZE

10 სურათით, 2 გეგმით და 3 ტაბულით

ქ. ტბილისი — TIFLIS  
1926 წ.

# მაჩვენებელი

სურათების, გეგმების და ტაბულების

## ა) სურათები

გვერდი

- 1 აკლდამები იმ სახით, როგორც იგი-  
ნი აღმოჩენათ მუშებს . . . . . 7—8
- 2 ქვანი გორაკი, რომელის ფერდობ-  
ზედაც მდებარეობს სასაფლაო . . . . . 9—10
- 3 ჯვარის მონასტერი სასაფლაოს პირ-  
დაპირ, მტკვრის გაღმით . . . . . 9—10
- 4 პირველი აკლდამა, რომელსაც შხო-  
ლოდ მიწა აქვს შემოცლილი . . . . . 11—12
- 5 ნიერა Planorbis-ის გვარისა . . . . . 13
- 6 პირველი აკლდამა მიწისგან გასუფ-  
თავებული . . . . . 15—16
- 7 ემბლემის ნიშნები ბეჭედზე ამოკ-  
ვეთილი . . . . . 20
- 8 მეორე აკლდამა, რომელსაც ორი  
ქვა აქვს უკვე აღებული და შეგ  
შოსჩინს კირით ნალექი ადგილი . . . . . 23—24

გვერდი

- 9 მესამე აკლდამა უკვე მიწისგან გა-  
სუფთავებული, რომელ მიაც მოს-  
ჩანს ქვაზე ამოჭრილი „მერც-  
ლის კუდები“ . . . . . 27—28

- 10 ბავშის აკლდამა, რომელსაც მიწა  
აქვს შემოცლილი . . . . . 33—24

## ბ) გეგმები

- 1 კარსნის ხევის სასაფლაოს გეგმა . . . . . 5—6
- 2 კარსნის ხევის აკლდამების მდება-  
რეობის გეგმა . . . . . 21—22

## გ) ტაბულები

გვერდი

- 1 პირველი საფლავის ინვენტარი . . . . . 15—16
- 2 მეორე, მეორე და მერვე საფლა-  
ვების ინვენტარი . . . . . 27—28
- 3 მეტრე, მეთერთმეტე, მეთხთმეტე  
და მეთვერამეტე საფლავების ინ-  
ვენტარი . . . . . 35—36

# ԾՈՆՃԱԿԱՍՈ

	ՑՅԱՀԸ		ՑՅԱՀԸ
1 Տագլաւզեծիս մջեծարյոթա դա մատօ րառդյենքա . . . . .	5 — 8	14 Հյշվուղյու պյալդամա դա մուսօ մուշ- լունքա . . . . .	30
2 Ֆորշալո պյալդամիս Շյենքա, մուսօ սովորություն դա մուշալյալը մուշ- եծիս դամակցուսա . . . . .	8 — 12	15 Մերկու պյալդամիս Շյենքա, մուսօ մու- շալյանքա դա մուշ մջեծարյու հին- ինեծի . . . . .	30 — 31
3 Ֆորշալո պյալդամածո մջեծարյու հին- ինեծի . . . . .	13 — 14	16 Մերկու պյալդամուս օնչյենթարո . . . . .	31 — 32
4 Ֆորշալո պյալդամիս օնչյենթարո . . . . .	14 — 20	17 Մյուսկու պյալդամիս Շյենքա դա մո- սօ օնչյենթարո . . . . .	32 — 33
5 Մյուրու պյալդամիս Շյենքա դա մուսօ մջեծարյունքա . . . . .	20 — 23	18 Մյատու Տագլաւզո ծացանա . . . . .	34
6 Մյուրու պյալդամիս Տովորությու դա մատ- ժու մջեծարյու հինհինեծի . . . . .	23 — 24	19 Մյետերտմեթյու պյալդամուս Շյենքա, մուսօ Տովորությու, մուշ մջեծարյու հին- ինեծի դա օնչյենթարո . . . . .	33 — 35
7 Մյուրու պյալդամիս օնչյենթարո . . . . .	24 — 25	20 Մյուռամեթյու, մյուսմեթյու դա մյուռ- տմեթյու պյալդամեծի . . . . .	36
8 Մյեսամյ Տագլաւզուս Շյենքա, մասն մջեծարյու հինհինեծի դա տասու Տագլաւզուս մուշլունքա . . . . .	25 — 26	21 Մյուռեամեթյու պյալդամա դա մուշ մջե- ծարյ Ցյուլեթյ Եղելդայրյուլուն մուռամեթյու կալուս հինհին . . . . .	36
9 Մյուռտեյ Տագլաւզուս Շյենքա, մուսօ մջեծարյոթա . . . . .	26 — 27	22 16 — 20 պյալդամեծի . . . . .	37
10 Մյուռտեյ պյալդամածո մջեծարյու հին- ինեծի . . . . .	27 — 29	23 Ծակյան . . . . .	37 — 40
11 Մյուռտեյ պյալդամիս մուշլունքա . . . . .	29	24 Das Gräberfeld von Karssnis Chewi . . . . .	41 — 50
12 " " օնչյենթարո . . . . .	29	25 Լությանաթուրա . . . . .	51 — 52
13 Մյեթությ դա մյեշեմյ Տագլաւզեծու— ծացանեծիս . . . . .	29 — 30	26 Տաելցամբուս, նուրություն դա օդցուլյ- եծիս մահցենցելու . . . . .	53 — 54

## შ ე ს ა ვ ა ლ ი

როდესაც რომელიმე ქყვენის წარსულს იკვლევენ, უეჭველად ეცნობიან ამ ქვეყნის სიძელეთა ძეგლებს. ძეველ ნაშენთა ნაგრძევები და მატერიალური სხვადასხვა კულტურის ნაშთები უწყუარი მოწმენი არიან წარსულისა და ერის შემოქმედებისა, და მისი კულტურის სურათს ცოტად თუ ბევრად თვალწინ გვიშლიან

მაგრამ მრავალი კულტურული ნაშთი ჩვენთვის შეუმჩნეველი რჩება. ზოგი მათგანი მიწაშია ღრმად ჩამარხული, ან მიუვალს გამოქვაბულებში დამალული და ჩვენი უშუალო დაკვირვების სფეროში შეუმჩნეველი რჩება.

ბევრი გორაკი, უკვე ტყით მოცული, თვის სილრმეში მეტად საინტერესოსა და ერის წარსულის გამაშუქებელ მასალას ინახავს, რომელიც ხანდახან, შემთხვევით, მეცნიერებისათვის თვალსაჩინო ხდება, თუ არა და მთელი საუკუნეები სძინავს მიწის სილრმეში და ელის იმ დროს, როცა მეცნიერებისათვის კვლევის მასალად გადაიქცევა, რააც კაცობრიობის მიერ გავლილი გზა ნათელჰყოს.

როდესაც ერს განვითარებული კულტურა აქვს (ჩვენ ვამბობთ „განვითარებული“, რადგან უკულტურო ერი არ არსებობს, და თვით სიტყვა „უკულტურო“ დღეს უარყოფითად უნდა ჩაითვალოს), ის ბევრს ნაშთს სტოკებს წარსულის აღსაღენად. ასეთი ნაშთებით მოფენილია დღეს მთელი საქართველო, მაგრამ სამწუხაროდ ბევრმა ამ ნაშთების მნიშვნელობა არ იცის და ხშირად მეცნიერებას სრულიად უსპობს ამ დაუფასებელ განძს.

ერთ-ერთ სოფელში უძეველესი აკლდამები აღმოჩენიათ მეტად საინტერესო ინვენტარით. სოფლის მცხოვრებლებს აკლდამის ქვები შენობის საშენებლად გამოეყენებიათ და მათში ნახული ნივთები სრულიად გაექროთ.

ჩვენს მუზეუმში ეხლაც გვაქვს საუცხოვო ნიმუში ჩვენი დაუდევრობისა; სოფ. წეადისში (რაჭაში) ეპოვნათ საინტერესო თანის ჭურჭლები უძველესი დროისა, რომლებიც თავისი ტექნიკით, მოყვანილობით და სტილიზაციით გასაოცარი ყოფილან. მცხოვრებლებს უფიქრით, რომ მათ პრაქტიკულად ვერაფერში გამოიყენებდენ, დაუდგამთ მაღლობ ადგილზე და გასართობად ნიშანში ქვედი უსვრიათ. ამ დროს მათ შესწრებია ერთი შეგნებული გლეხი და ერთი დოქი, რომელსაც ნასროლი ქვით უკვე გვერდი ჰქონდა შეტეხილი, დამსცვრებას გადურჩენია და საქართველოს მუზეუმს თავისი ხელით მოუტანა და შემოსწირა, რისთვისაც დიდი მაღლობას ლირსია.

ბევრია ისეთი შემთხვევებიც, როდესაც ძველი დროის ნაშთებს ოჯახური საჭიროებისთვის იყენებდენ. მე ახლაც ხელთა მაქვს ერთი გლეხისაგან შექენილი ქვის ჩაქუჩი. გლეხს ჩაქუჩი მიწის ბრუნების დროს სხვა ქვის იარაღებთან ერთად ეპოვნა. ჩაქუჩი მას მოსწონებოდა, სახლში მოეტანა, ტარი დაეგო და ისე ხმარობდა. როდესაც ვთხოვე, გლეხმა სიამოვნებით დამითმა ეს იარაღი, რომელიც ახალ ქვის ხანას ეკუთვნის. რომ გლეხს ეს ამონაჩენი (ქვის იარაღები) თავის დროზე ეცნობებია და მეცნიერულად ადგილობრივ შესწავლილიყო, ამას უდიდესი შენიშვნელობა ექნებოდა, რადგან ჩვენში ნაშთები ქვის ხანისა შესწავლილი არაა, თუ მხედველობაში არ მივიღებთ კრუკოვსკის განათხარ მასალას, რომელიც ჯერ კიდევ გადაუშევებელია და გამოუშევენებელი.

მაგრამ რამდენი მაგალითი უნდა ჩამოითვალოს! რამდენი უძველესი სამეცნიერო განძი იკარგება და განაღურებას განიცდის! რამდენი

არქეოლოგიური განძი სამწუხაროდ, ჩვენი დაუ-  
დევრობის გამო, უცხოელების ხელში ვარდე-  
ბა და ჩვენ სამუდამოდ გვეკარგება! დრო  
არის, ყოველი ჩვენგანი დიდის დაკვირვებით  
და შევნებით მოეპყრის ჩვენი წინაპრების  
კულტურას, და ყოველ ძველ ნაშთს ჩვენს  
ეროვნულ მუზეუმებში თავი მოვუყაროთ და  
შევისწავლოთ.

დროა შევიგნოთ, რომ ამ ნაშთებს რო-  
გორც თანამედროვე, აგრეთვე საშვილიშვი-  
ლო მნიშვნელობა აქვს და მათი გაბნევა, გა-  
ნადგურება მიუტოვებელი ცოდვაა. უნდა გვა-  
ხსოვდეს, რომ ეს ნაშთები საერთო კუთვნი-

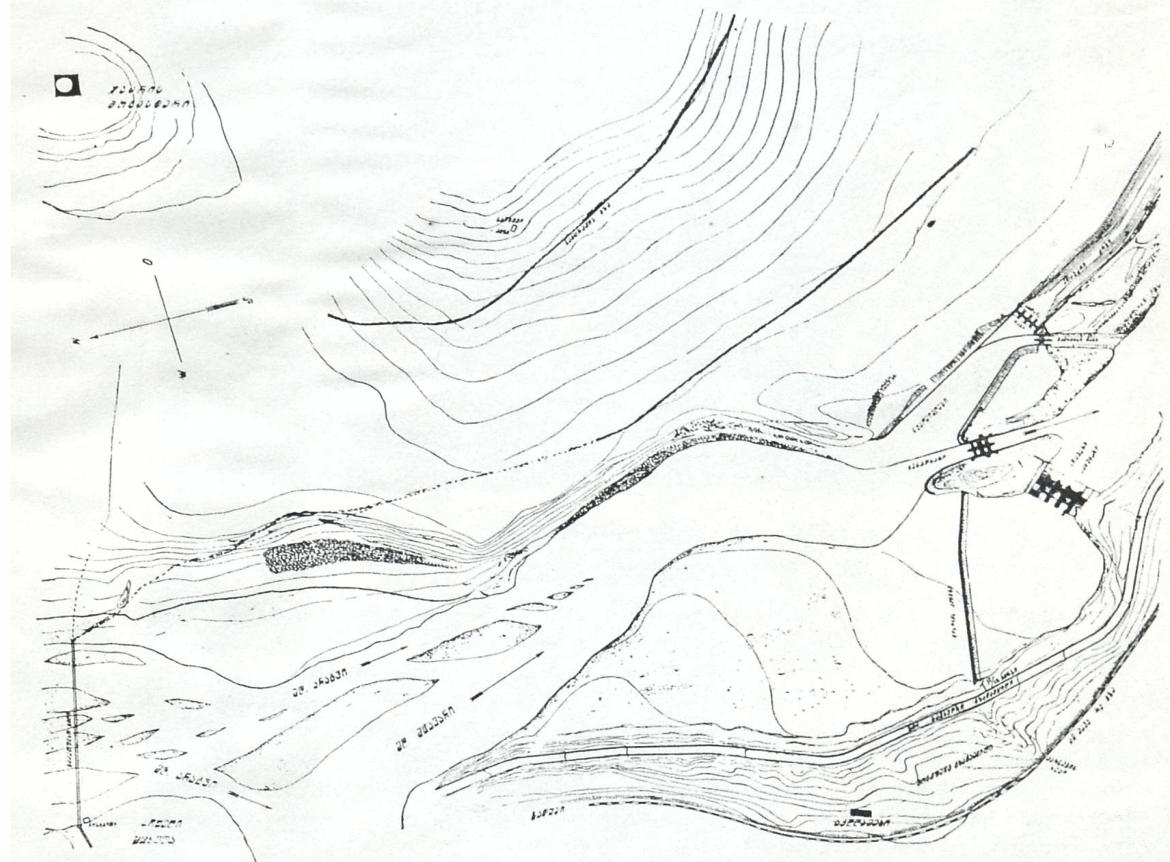
ლებაა და ამიტომ მათთვის უფრო მეტი ყუ-  
რადღების მიქცევა და მათზე ზრუნვა გვმარ-  
თებს.

აქვე მინდა ვისარგებლო შემთხვევით და  
დიდი მადლობა გამოვუტადო ზემოავჭალის  
ჰიდროელექტრული სადგურის მთავარ სამუ-  
შაოების ხელმძღვანელს ბაგრატ მიქელა-  
ძეს, რომელმაც დიდი დახმარება გაგვიწია  
ყოველის მხრივ ჩვენი მუშაობის დროს კარ-  
სნის ხევში და რომელმაც საქართველოს მუ-  
ზეუმს გადმოსცა მეტად შესანიშნავი არქეო-  
ლოგიური ნივთები ზემოავჭალაში ნაპოვნი  
სხვადასხვა მუშაობის დროს.

## კარსნის ხევის სასაფლაო

კარსნის ხევში, მცხეთიდან ორ-ნახევარი კილომეტრის მანძილზე ტფილისისაკენ, მტკვრის არაგვის შესართავის ცოტა ძველოთ (იხ.

გეგმა), მტკვრის მარჯვენა ნაპირზე, საქართველოს სამხედრო და რკინის გზებს შუა, სამხედრო გზის ახალი ნაწილის გაყვანის დროს,



კარსნის ხევის სასაფლაოს გეგმა.

შემთხვევით (8 დეკემბერს, 1925 წელს) აღმოჩენილი იქნა ოთხი აკლდამა (სურ. 1), რომ-ლებიც მდინარისაკენ დაქანებულ ადგილზე აღმოსავლეთისაკენ იყვნენ მიქცეული. ეტყობოდა, რომ ძველ სასაფლაოსთან გვქონდა საქმე, რომელიც რკინის გზისაკენ ვრცელდებოდა და იქვე მყოფ ქვიან გორაკს ეკროდა (სურ. 2).

სასაფლაოს პირდაპირ, ცოტა ზემოთ, მტკვრის მეორე ნაპირიდან გადმოიყურებოდა გორაკის წვერზე ამართული ჯვარის მონასტერი (სურ. 3).

აკლდამების ზემოდან ერთ-ნახევარი მეტრის სისქეზე კულტურული მიწის ფენი მისდევდა თიხის ნამტვრევებით და აქა-იქ ნახში-



სურ. 1. აკლდამები იმ სახით, როგორც იგინი აღმოჩენათ მუშებს.

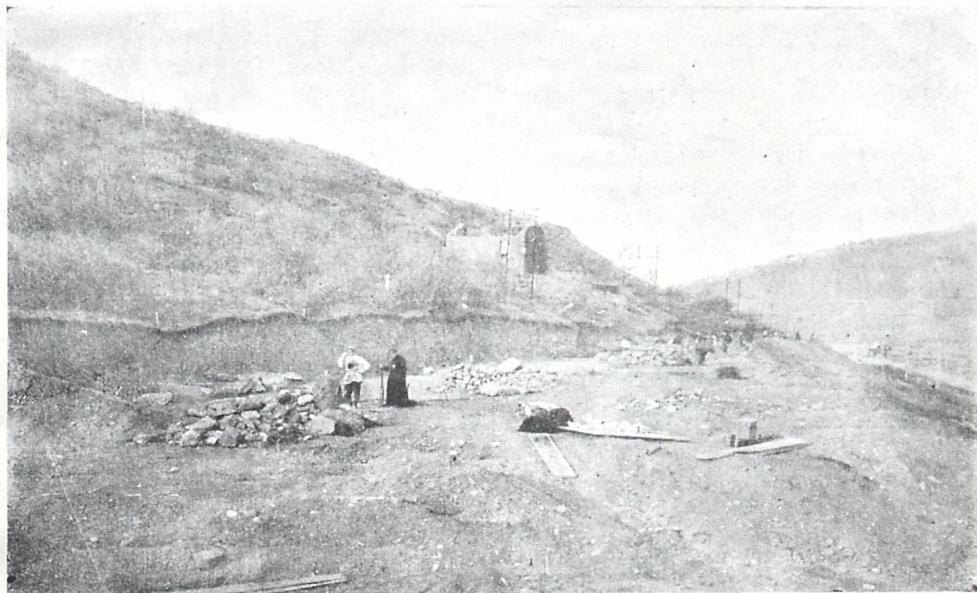
რის ნიშნებით, და ამის ზემოთ ოცდაათი სანტიმეტრის სისქეზე მოშაო მიწა იღო ბუჩქებით და სხვადასხვა მოზრდილი მცენარეებით დაფარული (სურ. 2).

ლრმა თხრილების ყოველ მხრივ გათხრაშ დაგვარუშებუნა, რომ სასაფლაოს ფართო ადგილი არ ეჭირა; ის მხოლოდ დასავლეთისაკენ მიჰყებოდა ერთ რიგზე ვიწრო ზოლად, რომლის სიფართე ორმოცდასამ მეტრს არ აღემატებოდა.

წყლის ნაპირისაკენ, მიუხედავად იმისა, რომ საკმაოდ ვეძებეთ, ვერავითარი ნიშანი აკლდამისა და ან სხვა რამე ტიპის საფლავისა ვერ აღმოვაჩინეთ; ხოლო რკინის-

გზის მხრივ, სანამ ძიება ტექნიკურად მოსახურებელი იყო, რომ გზა არ დაზიანებულიყო, ჩვენ აღმოვაჩინეთ თექვსმეტი ახალი საფლავი და შემდეგუში იძულებული ვიყავით მუშაობა შეგვეწყვიტა, რადგან ერთის მხრით საფლავების ტიპი უკვე გამორჩეული და მიგვაჩნდა და მეორეც-მუშაობა მოუხერხებელი იყო. ამჩინად ჩვენ გამოვიყელიეთ მხოლოდ ოციაკლდამა.

პირველი აკლდამა (სურ. 4) იყო თითქმის ორი მეტრის სილომეზე მიწაში, შესდგებოდა ფიქა-დი გაუთლელი ქვებისაგან და ერთგვარ მოგრძო ყუთს წარმოადგენდა, რომლის ოთხივე გვერდად მთლიანი ოცდახუთი სანტიმეტ-



სურ. 2. ქვიანი გორაკი, რომლის ფერდობზედაც მდებარეობს სასაფლაო.



სურ. 3. ჯვარის მონასტერი სასაფლაოს პირდაპირ, მტკვრის გაღმით.

რის სისქე ქვები იყო ნახმარი, ხოლო სახურავად—სამი ოთხკუთხიანი ქვა სისქით ოცდა-ათ სანტიმეტრამდის. აკლდამის ძირი ჰორიზონტალურად იყო და არა დაქანებული, როგორც ოვით სასაფლაოს აღვილი. ეს გარემოება მიტომ მოვიხსენიეთ, რომ ჩვენ გვხვდება ხოლმე, მაგალითად „რედკინ ლაგერში“<sup>1</sup> აკლდამების ძირი ისეთნაირად დაქანებული, როგორც ოვით სასაფლაოს აღვილი.

სამარის ძირი მსხვილი ქვიშით იყო მოფენილი და ეტყობოდა მიცვალებულს პირდაპირ ამ ქვიშაზე სდებდენ, რადგან არავითარი ნიშანი რაიმე ნივთიერებისა, რომ მიცვალებულს ქვემოდან სდებოდა, მაგალითად ხის კანი, ფიცრები და სხვა, სრულებით არ ეტყობოდა.

მიცვალებულები ტანისამოსით იყვენ და-საფლავებული, რადგან სამარეში ქსოვილების ნიშნები საკმაოდ მოიპოვებოდა.



სურ. 4. პირველი აკლდამა, რომელსაც მხოლოდ მიწა აქვს შემოცლილი.

აკლდამას სიგრძე შიგნიდან 178 cm ჰქონდა, ხოლო სიგანე თავთან 75 cm, ბოლოში 70 cm, სიმაღლე 75 cm. უნდა ვითქმიროთ, რომ ქვები მოტანილი იყო ძეგვის მიდამოდან, რომელიც დაცილებულია სასაფლაოს ათი თუ თერთმეტი კილომეტრით და სადაც ამგვარივე ქვა ბლომად არის.

აქვე აღვნიშნოთ, რომ დანარჩენი აკლდამების ქვები უმეტეს ნაწილად ამავე ადგილიდან არის მოტანილი.

როდესაც აკლდამას თავი გადავხადეთ, თვალშინ წარმოგვიდგა შემდეგი სურათი. აკლდამის მეტი ნაწილი მიწით იყო სავსე. შიგნით გვერდებზე მცენარეების ფესვები მიუკვებოდა ძირისაკენ ყოველ მხრივ და ერთიმეორეში იყო გადახლართული; აქა-იქ მოსჩანდა პატარ-პატარა ნიუარები Planorbis-ის გვარის (სურ. 5). როდესაც სამარის გასუფთავებას შევუდექით, მიწა მეტად მაგარი აღმოჩნდა. ეტყობოდა, რომ მიწა ზემოდან იყო სახურავის

<sup>1</sup> Friedrich Bayern's Untersuchungen über die ältesten Gräber- und Schatzfunde in Kaukasien. Berlin. 1885. S. 6.

„რედკინ ლაგერი“ მდებარეობს მდინარე ექსტაფუს ზარჯვენა ნაპირზე დაბა დელევიდან ექვსი კილომეტრის მანძილზე.

ქვებსა და ქვებს შუა ჩაყრილი და შემდეგ ჩანაენი წყლით ჩასილული და თანაც გამაგრებული.

ჩონჩხის მიწისგან განთავისუფლების დროს, სამარეში საკმაოდ გვხედებოდა, როგორც უკვე ნახსენები მცენარის ფესვები, იგრეთვე ნიუპარებიც, რომლებიც, უნდა ვიფიქროთ, მიცვალებულის დასაფლავების შემდეგ არიან სამარეში მოხვედრილი.



სურ. 5. ნიუპარა Planorbis-ის გვარისა.

მიუხედავად იმისა, რომ სამარეში ჩონჩხის ზემოდან მიწა ოცდაათი სანტიმეტრის სისქეზე იყო დაყრილი, ძვლები მაინც მეტად ცუდად იყვნენ შენახული და ითხოვდენ ფრთხილს, სათუთს და ხანგრძლივს პრეპარაციას, რათა მათი მდებარეობა და სურათის მთლიანობა არ შეცვლილიყო და თანაც სამარეში მდებარე ნივთები არ დაზიანებულიყო და თავ-თავის ადგილს არ დასცილებოდა.

აკლდამაში ორი ჩონჩხი აღმოჩნდა (სურ. 6). ერთი მათგანი თავისუფლად იდო და ეკავა აკლდამის ძირის 50,5 ცმ სიგანე, ხოლო მეორე საგრძნობლად იყო მიკუნჩხული კედელზე და ეკავა მხოლოდ მთელი სამარის ძირის 18 ცმ სიგანე. თავისუფლად მდებარე ჩონჩხი შუახნის ქალისა იყო, ხოლო გვერდზე მიწეული ჩონჩხის სქესის გამორკვევა ძვლების მიხედვით შეუძლებელი შეიქნა, რადგან მას არც თავის ქალა, არც angulus pubis და არც სხვა რაიმე ნიშანი სქესის გამოსარკვევად გამოსადეგარი არ ჰქონდა, ვინაიდან ძვლები მეტად იყო დაშლილი.

ეტყობოდათ, რომ სამარეში მდებარენი კოლ-ქმარი იყვნენ, სხვადასხვა დროს დამარტული.

ნათლად სჩანდა, რომ პირველად აკლდამაში მამაკაცი იყო ჩადებული და რამდენიმე ხნის შემდეგ დედაკაცი, ხოლო პირველად დასაფლავებული ჩონჩხი იყო გვერდზე მიწეული და ამიტომ დაბოლოს სამარეში ჩადებულს ქა-

ლის გვამს უფრო მეტი ადგილი ჰქონდა დათმობილი და სრულიად თავისუფლად ესვენა.

მიცვალებულები, როგორც სხვა აკლდამებში, აქაც გულალმა იყვნენ სამარეში ჩადებული, „პირი“ აღმოსავლეთისაკენ ჰქონდათ მიმართული, როგორც ეს ახლა ქრისტიანებს აქვთ წესად შემოღებული; ხელფეხი დაჭიმული, თუმც ქალის ჩონჩხის მარჯვენა ხელი ცოტა გვერდზე იყო გაშეული და მამაკაცის ჩონჩხის ზემოდან ედო. მამაკაცის ჩონჩხის სიგრძის გაზომვა სამარეში არ შეიძლებოდა, ხოლო დედაკაცის ჩონჩხის სიგრძე 1 მ ან ცმ არ აღმატებოდა, რაც საშუალო ტანის ადამიანს გულისხმობს.

აკლდამის გვერდის ქვის ზემო პირიდან ორივე ჩონჩხი ცნ ცმ სილრმეზე იყო.

აქ საჭიროა აღვნიშნოთ, რომ ასეთს აკლდამაში ორი მიცვალებულის ძვლების პოვნა ჩვენ არ გვითითებს არც მაზდეიანობისაკენ, როდესაც ერთ სამარეში რამრადენიმე მიცვალებულის ძვლებს აგროვებდენ, მის შემდეგ რაც მიცვალებულები მიწას ზემოთ მოწყობილს განსაკუთრებულ ადგილზე, ან ხებზე ჩამოკიდებულები უკვე ჩონჩხებად იქცეოდენ, და არც იმ გარემოებისაკენ, რომ ვითომც მონა იყოს მის ბატონთან ჩამარტული. ამ ორ ნახსენებს შემთხვევას, როგორც აქ, აგრეთვე არც შემდეგში, როდესაც სხვა ამგვარსავე აკლდამას განვიხილავთ, ადგილი არ ჰქონდა, რადგან მაშინ ჩვენ გვექნებოდა ძვლების სულ სხვანაირი მდებარეობა და უეჭველად ცხადია ის გარემოება, რომ მიცვალებულები სამარეში ერთი მეორის შემდევ არიან ჩალაგებული.

ქალის ჩონჩხები, რომელიც კბილების მიხედვით მოხუცებული აღმოჩნდა, საჭაულები ბლობმად ჰქონდა. თავის ქალის ქვემოთ ედო ოთხი ცხრა სანტიმეტრამდე სიგრძის რეინის ქინძისთავი (ტაბ. I, სურ. 1) სფერული თავებით.

ამგვარი ქინძისთავები აქვს აგრეთვე ნახული გერმანელ მეცნიერს ბაიერნს სამთავროში „ზემო სართულის“ საფლავების გათხრის დროს. თავის ქალის გვერდებზე ვიპოვეთ აგრეთვე ორი 7, 5 ცმ სიგრძე ბრინჯაოს ქინძისთავი<sup>1</sup> (ტაბ. I, სურ. 2), რომლებსაც თა-

<sup>1</sup> ერთს მათგანს ბოლო ცლია.

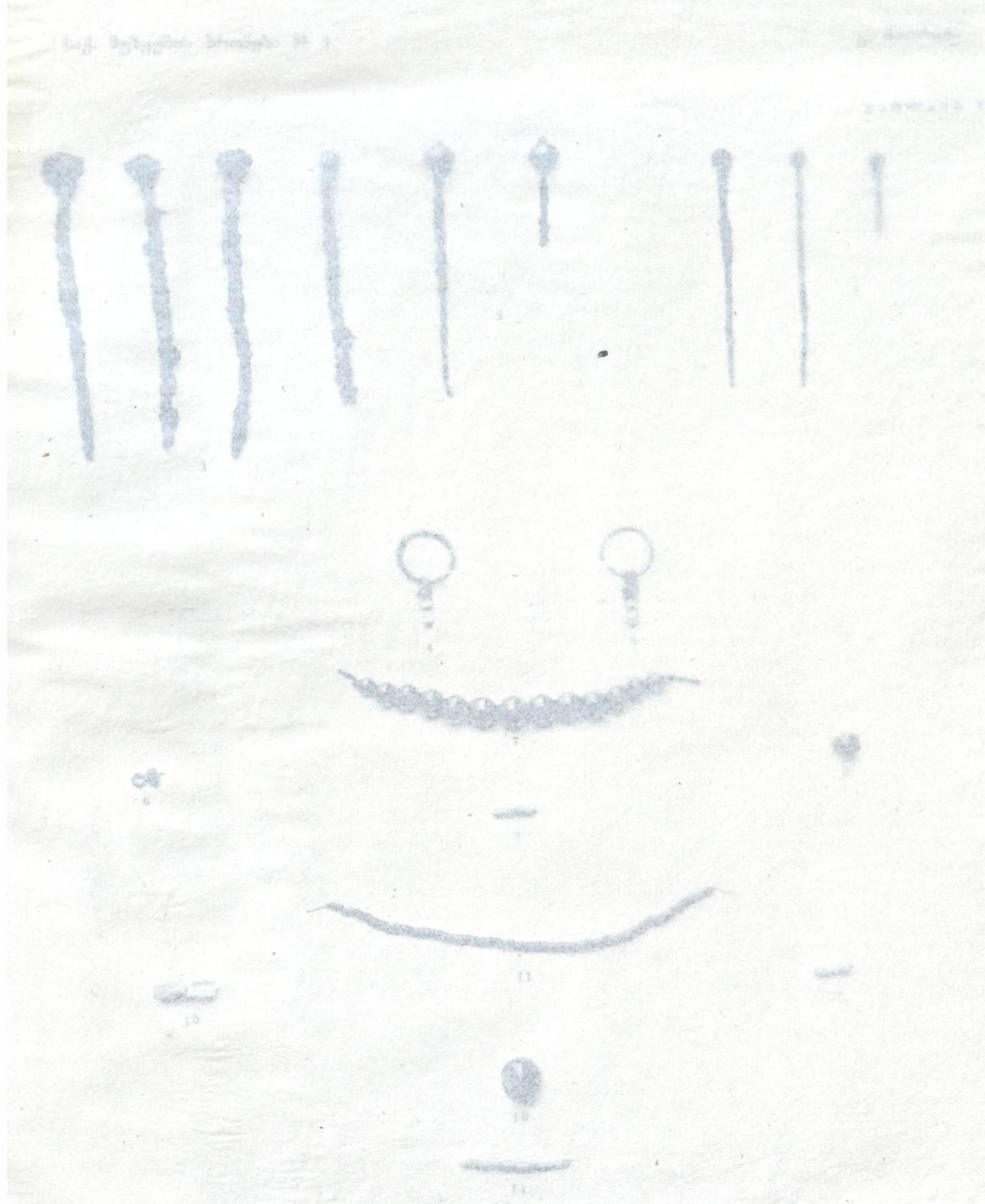


სურ. 6. პირველი აკლდამა მიწისგან გასულთავებული.

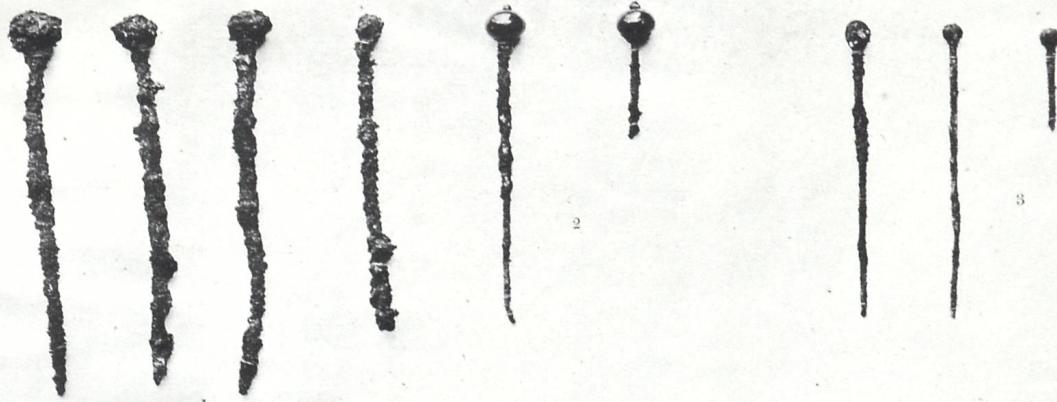
ვებზე აღმანდინის ქვის მრგვალი ოვლები აქვსთ დაცმული. უნდა ვიფიქროთ, რომ ეს ქინძისთავები ნახმარი ცყო თავსახურავის და-სამაგრებლად, რადგან ამგვარსავე ქინძისთა-ვებს სხვა სამარეებში აღმოჩენილს ქსოვილების ნიშნები ჰქონდა შერჩენილი, და არა თმის და-

სამშვენებლად ანუ მის დასაკავებლად, როგორც ამას ზოგიერთი მკვლევარი<sup>1</sup> ჰქონდა.

<sup>1</sup> Rudolf Virchow. Das Gräberfeld von Koban im Lande der Osseten, Kaukasus. Berlin. 1883. S. 32.



ს ა ფ ლ ა ვ 3 0 1.



2

3

1



4

5



7



6



9



8



10

11



12



13



14

ორი საყურე (ტაბ. I, სურ. 4 და 5), რომელებიც თავის ქალასთან ახლოს ვნახეთ, ერთი ბრინჯაოსი აღმოჩნდა (სურ. 4) და მეორე ოქროსი (სურ. 5), ხოლო ტექნიკით თითქმის ერთნაირი. თვითუეული მათგანი წარმოადგენს წვრილს, ცალს მხარეზე გახსნილს რგოლს, რომელსაც მიმაგრებული აქვს ლითონის ძაფზე აცმული ორი სრულიად ფერდაკარგული მარგალიტის თვალი და ერთი მრგვალი შესაფერი ზომის აღმანდინის ქვა.

ამგვარი საყურეები, როგორც ამას სამართლიანად ოღნიშნავენ ი. ტოლსტიო და ნ. კონდაკოვი<sup>1</sup>, ქრისტეს დაბადების დროის ეპოქიდან იყო გავრცელებული, როგორც საქართველოში, აგრეთვე მის მეზობლად მდებარე მხარეებში და არავითარ სიძნელეს, რომ ადგილობრივ უნდა იყონ გაკეთებული, არ წარმოადგენენ.

კისრის გასწვრივ ცამეტი სხვადასხვა ზომის ლამაზად გაკეთებული აღმანდინის მრგვალი მძივი ელაგა (ტაბ. I, სურ. 7), რომელთა შორის ყველაზე მსხვილი მძივის დიამეტრი ექვატორთან ერთს სანტიმეტრს უდრიდა, პოლუსებთან კი ცხრა მილიმეტრს. სურ პატარა მძივს დიამეტრი ექვსი მილიმეტრი ჰქონდა.

ეს მძივები შემოსული უნდა იყოს ჩვენში აღმოსავლეთიდან, ვინაიდან მათი გავრცელების ცენტრად ორიენტი უნდა ჩაითვალოს.

გულმკერდზე მეხუთე ნეკების გასწვრივ, ჩონქეს ედო სამი ცალი პატარათავებიანი (ტაბ. I, სურ. 3) 7 სანტიმეტრის სიგრძე ბრინჯაოს ქინძისთავი, რომელთა შორის ერთს კვერცხს მაგვარი მოყვანილობა ჰქონდა, ხოლო დანარჩენს ორს უფრო სფეროსებური. ეჭვს გარეშეა, ეს ქინძისთავები იყო აგრეთვე ქსოვილების დასამაგრებლად ნახმარი.

ამავე ადგილზე ჩანეული იყო სხვადასხვა მძივები. სახელდობრ აღსანიშნავა გიშრის წვრილი, მოელვარებული, ცილინდრისებური, ორი მილიმეტრის სიგრძე მძივები (ტაბ. I, სურ. 11). გიშრის მძივებს საერთოდ ბერს ჰპოულობენ ძველი დროის საფლავებში სა-

ქართველოში და სხვაგანაც. ეს მძივები, ეჭვს გარეშეა, ადგილობრივ ნაკეთებია. ჩვენ ვიცით, რომ მათი მასალა, რომელიც ერთგვარს ქვანაზირს წარმოადგენს, დღესაც ბლომად არის საქართველოში, სახელდობრ ოკრიბაში, ქუთაისის მახლობლად.<sup>1</sup> უსსოვარი დროიდან ჰქონდათ ქართველებს გაცნობილი ეს ქვა და მისგან სხვადასხვა სამეულს იყეობდენ და ჩვენს მეზობლად მცხოვრებ ერებსაც აწვდიდენ.

სამარეშივე ვნახეთ აგრეთვე ერთი ცალი სარდოლიკეს<sup>2</sup> (ტაბ. I, სურ. 8) ლამაზად გაკეთებული სფეროს ფორმის მძივი, რომელიც პოლუსებთან ცოტა ბრტყლად არის ჩამოთლილი, როგორც საერთოდ ამავე გვარის მძივებს სწვევიათ. მძივებს ღერძი პოლუსების შუა შვიდს მილიმეტრს უდრის, ხოლო დიამეტრი ექვატორთან 7,5 მილიმეტრს. სარდოლიკეს მძივები საერთოდ აუარებელია ნახული, როგორც ჩვენში, აგრეთვე ჩვენს მოსაზღვრე ქვეყნებში. ხშირად გვხვდება ხოლმე სარდოლიკეს კენჭები სრულიად დაუმუშავებელი, მხოლოდ განვრეტილი, ძაფზე ასაცელელი. ამგვარი კენჭების გასახერეტი იარაღი სრულიად უბრალოა და სხვათაშორის ნახულია „რედკინ ლაგერში“<sup>3</sup>.

სარდოლიკე გვხვდება, ბაიერნის კნობით, კავკასიაში ბეკრ სხვადასხვა ალაგას, მაგალითად ბლომად ახალციხის მხარეში, ჰელენდორფში და სხვა ადგილებში<sup>4</sup>. ამ ცნობას ეთანხმება პლინიუსის გადმოცემაც, სადაც

<sup>1</sup> Alexander Petzholdt, Der Kaukasus. Leipzig. 1866. Bd. I. S. 137.

<sup>2</sup> სარდოლიკე ჩვენს ლექსიკონებში იღნიშნავენ „სარდოლიკის ს სახელწოდებით, რაიც ჩემის ფიქრით სრულიად უსუფერებელია. პლინიუსის ცნობით (Plinius, Hist. natur. Libr. XXXVII, 31. laudatissima circa Babyloniam, cum Iapicidinae quaedam aperirentur, haerens in saxo cordis modo) პირველად საუკეთესო სარდოლიკე ბაბილონში სარდესის იტლოს ნახეს, საიდანიც წარმოსაგადა თვით სიტყვა სარდოლიკი. Virchow, S. 104.

<sup>3</sup> Friedrich Bayern. S. 16.

<sup>4</sup> Rudolf Virchow. S. 104.

აღნიშნულია, რომ სპარსეთში შეტად მოსწონდა სარდოლიკიო და მისი იმპორტი კავკასიიდან და ბაბილონის მხრიდან უნდა იყოს. ამიტომ შეიძლება ვიფაქროთ, რომ, რადგან ჩვენში სარდოლიკი საკმაოდ მოიპოვებოდა და თანაც მისი გახერხეტა არავითარ სირთულეს არ წარმოადგენდა, მის მძივებად გაკეთებას აღგილი ჩვენშივე უნდა ჰქონდა.

აქვე აღსანიშნავია ის გარემოებაც, რომ დასავლეთ ეკროპაში სარდოლიკის მძივები მხოლოდ რკინის დროის ხანაში შევიდენ ხმარებაში და ისიც ხშირად აღმოსავლეთის სამკაულებთან ერთად, როგორც მაგალითად ეს დაამტკიცა კუროვმა ბუბლიტცში (გერმანიაში).<sup>1</sup>

რაც შეეხება დანარჩენ მძივებს, ამავე სამარეში აღმოჩენილს, უნდა აღვნიშნოთ ლითონის ორი პატარა მძივი (ტაბ. I, სურ. 6),<sup>2</sup> ორი ცილინდრის ქებური შუშის (ტაბ. I, სურ. 9) და აგრეთვე სხვადასხვა ფორმის და ზომის მარჯნის მძივები (ტაბ. I, სურ. 10, 12 და 14?), რომლებიც დასავლეთიდან არიან შემოსული ჩვენში.

შუშის მძივები, რომლებიც საკმაოდ აღმოჩნდენ სხვა საფლავებშიაც, შეტად ცუდად არიან შენახული მიწაში და სრულებით ფერდაკარგული. ზოგს კიდევაც დროთა გამო გვერდები აქვს ჩამოფხვნილი. შუშის მძივებს სხვა საფლავებშიაც ჰპოულობენ. ბევრია ნაპოვნი სამთავროში, სტეფანშმინდაში, სადაც, სხვათა შორის, შუშის ფრიად განვითარეუბლი ინდუსტრიის სხვადასხვა ნივთები აღმოჩნდა. მრავალი აღმოჩნდა კობანში და კომუნტაში (ოსეთი), „რედკინ ლაგერში“ და სხვა ადგილებში.

საერთოდ ცნობილია, რომ უძველეს დროში შუა აზიაში აკეთებდენ შუშის მძივებს, აგრეთვე ეგვიპტელებიც განთვალისწინებული იყვნენ შუშის სხვადასხვა ნივთების კეთებით. ჰეროდოტეს

<sup>1</sup> Friedrich Bayern. S. 106.

<sup>2</sup> ამ მძივების ანალიზი ვერ მოვახერხეთ და აირტომ მათ შემადგენლობას დანართვილებით ვერ ვადასტურებთ.

დიდი მძივის ღერძი პოლუსებს შუა 3, 5 მილიმეტრს უდრის, ხოლო დიამეტრი ექვატორთან 5, 5 მილიმეტრს.

გადმოცემით კოლხეთში ეგვიპტელებს ჰქონდათ თავისი კოლონიები და გასაკვირი არ არის, თუ საქართველოშიც იქნებოდა მძივების გაკეთება გადმოლებული<sup>1</sup>.

ბეჭედი სარდოლიკის, რომელიც მხოლოდ ნიშნის დასახელდავათ გაკეთებულია, არის მაჯაზე სატარებლად მოწყობილი (ტაბ. I, სურ. 13) და წარმოადგენს სარდოლიკის ქვას, რომელსაც ცალი გვერდი ბრტყლად აქვს ჩამოთლილი და ზედ ემბლემის ნიშნები არის ამოკრილი (სურ. 7). ზემოდან ქვას აქვს ნახ-



სურ 7. ემბლემის ნიშნები  
ბეჭედზე ამოკვეთილი.

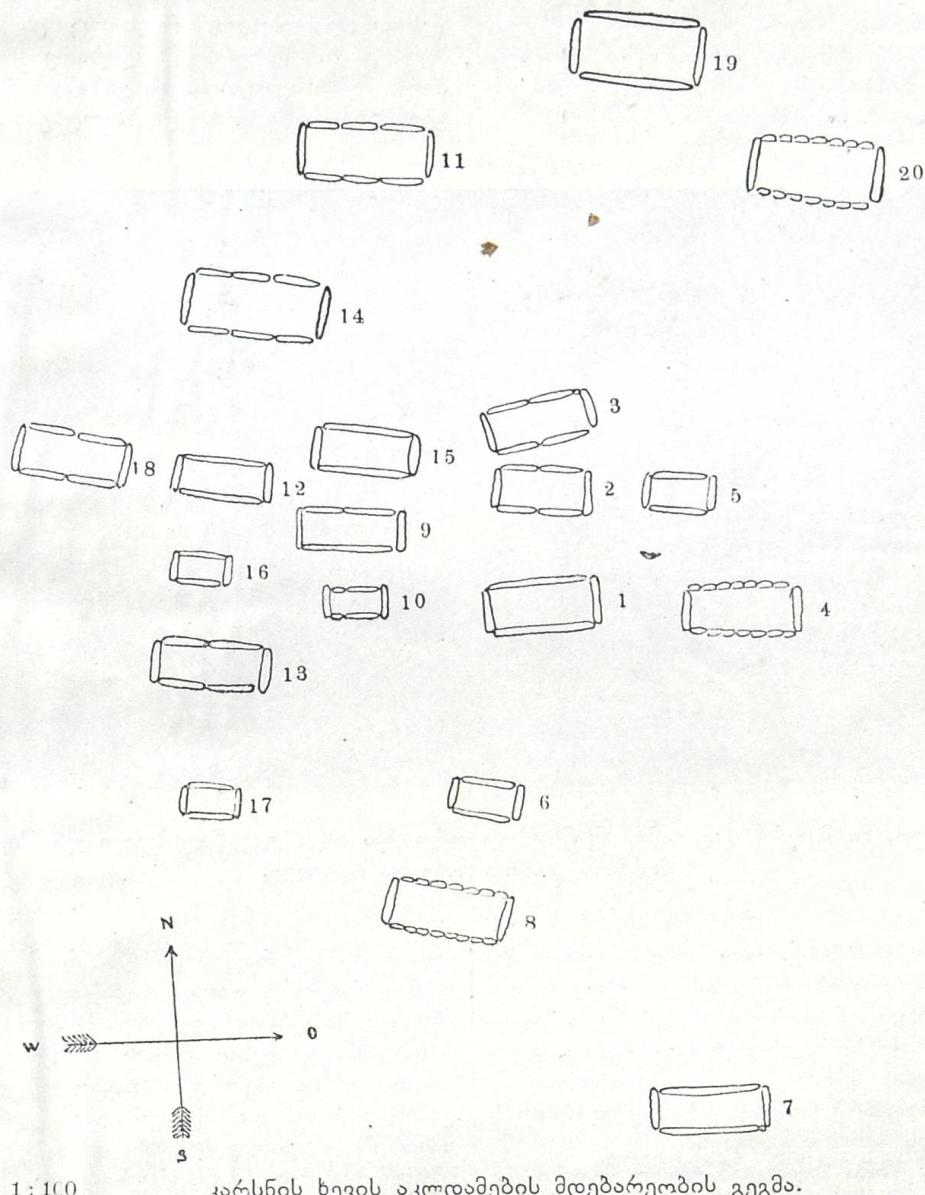
ვრეტი, ძაფით მაჯაზე ჩამოსაკიდებლად აღმოსავლეთის ჩვეულებისამებრ. ამგვარი ბეჭდები მრავალია ცნობილი კავკასიიდან, შუა აზის მიდამოებიდან, მცირე აზიიდან, სამხრეთ რუსეთიდან და სხვა, და თვით ქვაში ამონაკვეთი ტიპები ერთგვარობას განიცდიან და უნდა მივაკუთვნოთ ქრისტეს დაბადების შემდეგ ხანას.

მეორე აკლდამა ერთნახვარი მეტრის მანძილზე მდებარეობდა მარცხნივ, პირველიდან (იხილე სამარების გეგმა) და ესეც აღმოსავლეთისაკენ იყო მიმართული<sup>2</sup>. მიწის ფენის სისქე, რომელიც მას ზემოდან ედო, უდრიდაორ მეტრზე ცოტა მეტს.

ამ აკლდამასაც ზემოდან ორი დიდი ბრტყელი ოთხკუთხედი ქვა ედო, მესამე შიგნით იყო ჩატეხილი და ამის გამო აკლდამა პირამიდის მიწით საცსე. აქაც საკმაოდ მოიპოვებოდა ნიუარები უკვე ზემოთ ნახსენები გვარისა და მცენარეების ფესვები. აკლდამა

<sup>1</sup> შუა და დასავლეთი ეპროპა გაეცნ შუშის მძივებს რეინასთან ერთად.

<sup>2</sup> აღსანიშნავია, რომ სამარების მდებარეობა, სწორად არ ხვდებოდა აღმოსავლეთისაკენ მიმართულს ხას, როგორც მის გეგმაზე ვერდავთ და ცოტათ თუ ბევრად სხვა და სხვაბას განიცდიდა.



კარსნის ხევის აკლდამების მდებარეობის გეგმა.

გათლილი ქვებით იყო ნაშენი და ნათლად ეტყობოდა, რომ ზედ კირი იყო ნახმარი (სურ. 8). ამ სამარის ზემო პირებისათვის პირიზონ-ტალური მდებარეობის მისაცემად გამოყენებული იყო ბრტყელი ნაპირებიანი „სამარის“

კრამიტის ნატეხები. აკლდამას გვერდებზე ორ-ორი ქვა ჰქონდა, ხოლო თავსა და ბოლოში მთლიანი ქვები, ასე რომ მთელი აკლდამა ცხრა ქვისაგან შესდგებოდა.

საერთოდ აქვე აღვნიშნოთ, რომ დანარ-  
ჩენ აკლდამებსაც თავსა და ბოლოში ყველას  
მთლიანი ქვები ჰქონდა გარდა ორი შემთხვე-  
ვისა და გვახსოვდეს, რომ შემდეგში ამ გა-  
რემოებას აღარ მოვისსენიებთ.

სამარეში ორი ჩონჩხი აღმოჩნდა იმავე  
წესით დამარხული, როგორც ეს პირველში  
იყო, ე. ი. მარჯვნივ მდებარე ჩონჩხი (თუ  
პირს აღმოსავლეთისაკენ ვიზამთ) მეტად იყო  
გვერდზე მიწეული და მარცხნა გვერდით



სურ. 8. მეორე აკლდამა, რომელსაც ორი ქვა აქვს ჟუკვეჟალებული და შიგ  
მოსხანს კირით ნალესი აღგილი.

მდებარე ჩონჩხი სრულიად თავისუფლად ჩა-  
დებული. მიცვალებულები აქაც გულალბა იყე-  
ვნ დამარხული; „პირი“ აღმოსავლეთისაკენ:  
ჰქონდათ, ხელები გვერდების გასწვრივ გაჭი-  
მული, ფეხები სწორად. ერთი სიტყვით, ამ  
სამარეში მდებარე ჩონჩხები პირველი სამარის  
განმეორებას წარმოადგენდენ.

სამარის ზომა შიგნიდან ერთი მეტრი და  
92 cm იყო სიგრძით, სიგანით თავთან 75 cm  
და ფეხებთან 60 cm, სამარის სილრმე 65 cm.  
ჩონჩხს, რომელიც თავისუფლად იდო სამა-  
რეში, ეკავა 50,5 cm სიგანე აკლდამის ძი-  
რისა, ხოლო მეორეს—18 cm.

მარცხენა ჩონჩხის სიგრძე 140 cm იყო,  
მარჯვენა ჩონჩხის ცოტა კირი ჰქონდა დაყრი-

ლი ფეხებზე, რაც მოწმობს, რომ ჯერ მარ-  
ჯვნივ მდებარე ყოფილა დასაფლავებული და  
შემდეგ მარცხნივ მდებარე, ხოლო უკანასკნე-  
ლის დასაფლავების დროს სამარე შეუკეთე-  
ბიათ, ერთი მეორეზე დაცილებული ქვები  
გამოულესიათ და ამ მუშაობის დროს უკვი  
სამარეში მდებარე ჩონჩხს კირი ჰქონდა და-  
ხმული და ძვლებზე შემაგრებული.

აკლდამაში აღმოჩნდა მარცხენა ჩონჩხის  
თავის ქალასთან ერთი რვა-ნახევარი სანტი-  
მეტრის სიგრძე რკინის ქინძისთავი (ტაბ. II,  
სურ. 1), ქსოვილების ნიშნებით, რაც მოწმობს,  
რომ, როგორც ეს ქინძისთავი, ისე ამგვარივი  
სხვა სამარეებში ნახული ქინძისთავები, ტა-  
ნთსაცმელის დასამაგრებლად უნდა ყოფილი-  
ყონის ნახმარი.

იმავე ადგილას აღმოჩნდა პრინჯაოს სამი წერილი ქინძისთავი (ტაბ. II, სურ. 2) 5,7 cm სიგრძით. ამ ქინძისთავებს მეტად ლამაზად აქვს თავები გამოყვანილი. ორ მათგანს კვერცხის ფორმის მაგვარად და მშვენიერი „როზეტით“ აქვს თავები შემკობილი. პირველს, მარცხნივ მდებარე ქინძისთავს, შუა წელზე აქვს შერჩენილი ქსოვილების ნიშნები.

სხვადასხვა ადგილას სამარჯში შემდეგი მძივები აღმოჩნდა:

ერთი ცილინდრული მარჯნისა (ტაბ. II, სურ. 3), ერთი შუშისა (ტაბ. II, სურ. 4), ორი სარდლოებისა (ტაბ. II, სურ. 5), ამათგან ერთი უფრო მოზრდილი, ცუდად არის გაკეთებული და მეორეს კი მშვენივრად აქვს თლილი გვერდები გამოყვანილი, რაც ძლიერ ძველ დროს არ გვიჩვენებს, ოთხი წერილი შუშის (?) მძივი (ტაბ. II, სურ. 6), ოცდასამი ცილინდრული გიშრის მძივი (ტაბ. II, სურ. 7), რკინის ბეჭდის ნატეხი (ტაბ. II, სურ. 8), რომელსაც კიდევ აქვს შერჩენილი ოთხუთხიანი ბრტყელი ფორმა, მაგრამ უანგით დაფარულია და ამიტომ შეუძლებელია გამორკვევა, ჰქონდა მას რაიმე წარწერა ან გამოხატულება, თუ არა.

მესამე საფლავი (სურ. 9) იყო ნახევარი მეტრის მანძილზე მოცილებული მეორე საფლავს და ესეც ისეთნაირად იყო ნაშენები და იმდენივე ქვები ჰქონდა, როგორც მეორეს, მხოლოდ აქ აღსანიშვნია ის ქვა, რომელიც თავთან იყო. ამ ქვას, როგორც ეს სურათზე მოჩანს, ტრაპეციისებური ამონაჭრი ჰქონდა ზემოთ და ქვემოთ, რასაც ხუროთმოძღვრებაში „მერცხლის კუდს“ ეძახიან. ქვაც წითური ფერისა იყო და უფრო მაგარი, ვიღრე სხვა აკლდამის ქვები. ცხადია, რომ ეს ქვა რომელიმე შენობის ნაგრევებიდან იყო წამოღებული და საფლავისათვის გამოყენებული. ასეთნაირად ამოჭრილს ქვებს შენობის აშენების დროს ერთი მეორეზე მიამაგრებდენ ხოლმე. თვით სამარე კრამიტების ნამტვრევებით, ქვიშით და მიწით იყო საესე.

როდესაც ფრთხილად მთელი სამარე გავწმინდეთ, აღმოჩნდა მხოლოდ ჩინჩხების ქვემო ნაწილები, რომლებიც ნათლად გვიჩვენებდენ

იმავე დამარხვის წესს, როგორიც იყო უკვე ნახსენებს სამარებებში.

ეტყობოდა, რომ სამარე ძველს დროშივე იყო გაძარცული და შემდეგ მიწით ასებული.

მარჯვენა ჩინჩხების ფეხების ძლების სიგრძე გვარიანად მოზრდილი იყო და უდრიდა 85 cm. ასე რომ, თუ ფრიტშის ქანონებს მხედველობაში მივიღებთ და მისი მიხედვით გამოვიანგარიშებთ, გამოვა, რომ ჩინჩხების სიგრძე 170 cm უნდა ყოფილიყო, რაიც საკუთავდ დიდი ტანის ადამიანს ჰკულისა ხმობს. სამრის სიგრძე კი შიგნიდან 171 cm უდრიდა და ამიტომ იყო, რომ ფეხების და თითების ძლები მიჰირებული იყო სამარის ბოლოში მდებარე ქვაზე. ეს სამარე სხვა სამარებთან შედარებით ვწრო იყო; მასი სიგანე 65 cm თავში და ბოლოში ცი სანტი-მეტრს არ აღმატებოდა, ხოლო მისი სიღრმე 70 cm იყო, და საერთოდ ახდენდა ისეთს შთაბეჭდილებას, რომ შიგ მდებარენი ლარიბი უნდა ყოფილიყვენ. საკულები და ან სხვა რაიმე ნივთები სამარეში არ აღმოჩნდა, რადგან სამარე უკვე თავიდანვე, ძველსავე დროში იყო ხელშეხებული.

მეოთხე აკლდამა იყო პატარა ქვებით და ალიზით ნაშენი, ხოლო ზემოდან ამსაც სამი დიდი ქვა ეფარა. მიწის ზემო პირიდან აკლდამა 80 cm სიღრმეზე იყო დაცილებული. ამ ზომის საჩვენებლად სურათის გადალების დროს, ჩვენ განგებ დავტოვეთ მიწის სვეტი (სურ. 3) და იქვე ახლოს ადამიანი დავაყენეთ, რომ უფრო ადვილი ყოფილიყო ამ ზომის წარმოდგენა. ორმო, რომელშიაც წელში მოხრილი ყმაწვილი დგას, აკლდამის ნაწილს არ შეადგენს. აკლდამა ამ ორმოს წინ არის, რომელსაც უკვე არის ქვა აღებული აქვს, ხოლო მესამე კი მოსჩანს. ეს ორმო ჩვენ გავთხარეთ, რათა გამოვეკვლია, თუ რა და რა ნიშნები ჰქონდა საფლავს ბოლოში, და აღმოჩნდა, რომ აქ ადგილას ცეცხლი იყო ნანთები და აგრეთვე იყო ცხოველების ძლები და კბილები, რაიც მიცვალებულების სულის მოხსენებაზე გვეუბნება.

ეს აკლდამა ზემოთ განხილულ აკლდამებთან ერთს პორიზონტზე არ იყო, არამედ უფრო ქვემოთ, რაიც აიხსენება იმ გარემო-



სურ. 9. მესამე აკლდამა უკვე მიწისგან გასუფთავებული, რომელშიაც მოსჩანს ქვაზე ამოჭრილი „მერცხლის კუდები“.

ბით, რომ საერთოდ აკლდამები დაქანებულ ადგილზე იყვენ გაშენებული და ამრიგად უკვე ნახსენებს ფენს მისდევდენ.

აკლდამა სრულიად დასილული აღმოჩნდა სამარეში წყლის ჩასელის გამო. ძვლები სხვებთან შედარებით უფრო კარგად იყო შე-

ପ୍ରକାଶନ ବ୍ୟାପକ



ପ୍ରକାଶନ ବ୍ୟାପକ ୫.

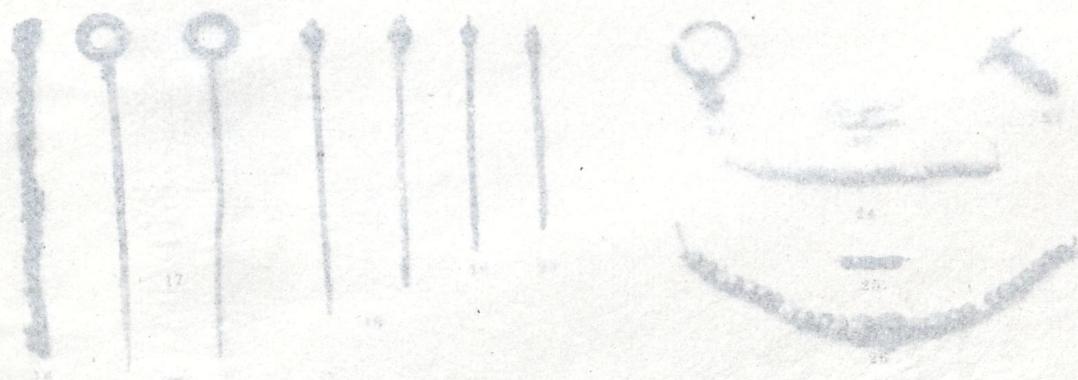


୧୦

୧୩

୧୪

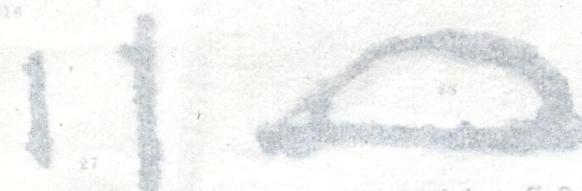
ପ୍ରକାଶନ ବ୍ୟାପକ ୬.



୨୫

୨୬

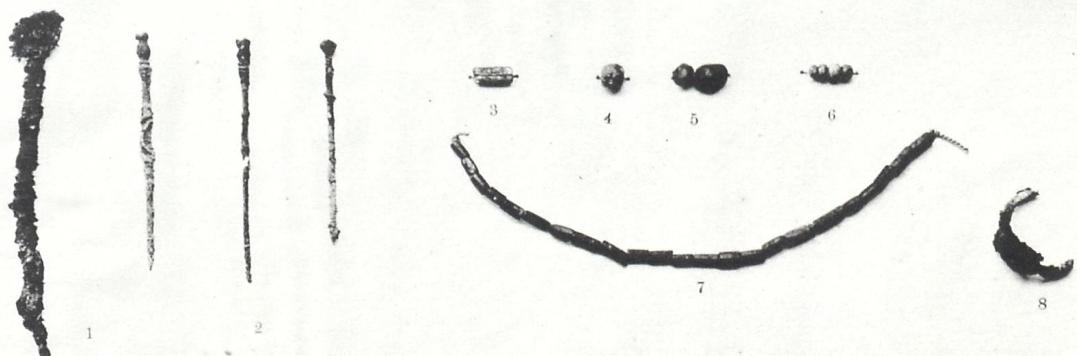
୨୭



ପ୍ରକାଶନ ବ୍ୟାପକ

ପ୍ରକାଶନ ବ୍ୟାପକ ୧.

ს ა ვ ლ ა 3 0 2.



1 2

3

4

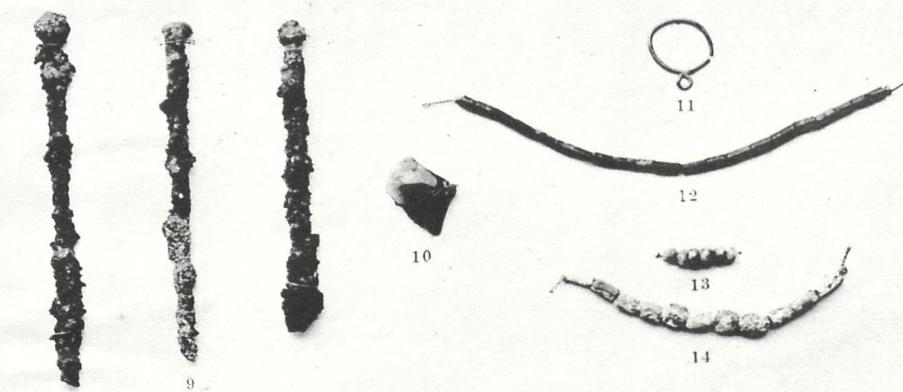
5

6

7

8

ს ა ვ ლ ა 3 0 4.



9

10

12

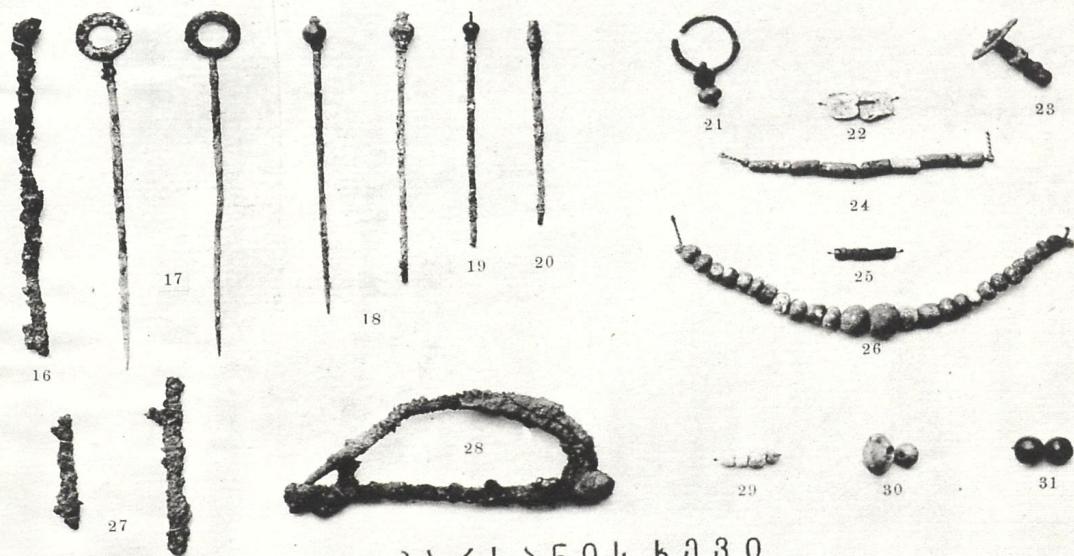
13

14

15

15

ს ა ვ ლ ა 3 0 8.



16

17

19

20

21

22

23

24

25

26

28

29

30

31

ვ ა რ ე ა 6 0 6 6 0 3 0.

გაბ.II.

ნახული. აქაც ორი ჩონჩხი ვიპოვეთ იმავე წესით დამარხული, როგორც უკვე წინა აკლდამების აღწერილობაში გვქონდა ნახსენები.

აკლდამის სიგრძე შიგნით 183 cm, სიგანე თავში 57 cm, ბოლოში 70 cm; აკლდამის ზემო პირიდან ჩონჩხამდის 62 cm, მარცხნივ მდებარე ჩონჩხის სიგრძე 150 cm, ბეჭების სიფართე 32,5 cm, ხელის სიგრძე 64 cm, მენჯის სიფართე 27,5 cm, რაიც საშუალებას გვაძლევს ვთქვათ, რომ ეს ჩონჩხი მამაკაცის უნდა იყოს.

ჩონჩხები ელაგან გულამა, ხელებგა-ჭიმული, თავის ქალა მარცხენა გვერდზე იღლ, რაიც დასაფლავების შემდეგ უნდა იყოს გამოწვეული მიწის მიერ. მარცხნივ მდებარე ჩონჩხის უკავია აკლდამის 46 cm სიგანე, ხოლო მეორეს 19 cm. მარჯვნივ მდებარე ჩონჩხი მოხუცი ქალის იყო, რომელსაც შემდეგი სამკაულები აღმოჩნდა:

სამი თითქმის ცხრა სანტიმეტრის სიგრძე რკინის ქინძისთავი (ტაბ. II, სურ. 9), ერთი ოქროს საყურე (ტაბ. II, სურ. 11) პატარა ყურით, რომელზედაც წვრილ ლითონის ძაფზე ასხმული მძივები უნდა ჰქიდებოდა. ეს საყურე, ტექნიკის მხრივ, იმ ტიპიურ საყურეს წარმოადგენს, რომელიც გავრცელებული იყო კავკასიაში ქრისტეს დაბადების ეპოქიდან. ოცდაერთი ცალი გიშრის მძივი ცილინდრული ფორმის (ტაბ. II, სურ. 12), ექვსი მარგალიტის (?) წვრილი მძივი (ტაბ. II, სურ. 13), თერთმეტი ცალი მარჯნის მძივი სხვადა-სხვა ფორმის და ზომის (ტაბ. II, სურ. 14) და ერთიც აღმანდინის პატარა მძივი (ტაბ. II, სურ. 15).

მეხუთე საფლავი, ამავე ჰორიზონტზე მდებარე, ბავშის იყო. მას ზევიდან ერთი დიდი ქვა ეფარა. თავსა და ბოლოში სამარეს მთლიანი დიდი რიყის ქვები ჰქინდა, ხოლო გვერდები პატარა ქვებით ნაშენი და ალიზით ნალესი. ბავშისათვის საფლავი იყო მეტად პატარა და ამიტომ ჩონჩხი წელსა და მუხლებში მოღუნული და სამარეში გაჭირვებით ჩადებული იყო.

ბავში 11—15 წლის უნდა ყოფილიყო, რადგან მას მოუდიოდა მეორე Prämolare. ჩონჩხი იყო გულამა, ხელები სწორედ, თავის ქალა მე-

ტად დაშლილი, ხოლო ქვემო ყბის მდებარეობა გვიმრჩილებდა, რომ მიცვალებულს პირი უნდა ჰქინდა აღმოსავლეთისაკენ მიმართული, როგორც დანარჩენ საფლავებში მდებარე ჩონჩხებს. საფლავში მიწა ცოტა იყო და ისიც მთლიად ფეხიერი და ამიტომ მეტად აღვილი იყო ჩონჩხის პრეპარაცია. ჩონჩხის სიგრძე, როდესაც ნაწილობრივად გავზომეთ, უნდა იყოს 185 cm; სამარის სიგრძე შიგნიდან ერთი მეტრი, სიგანე 43 cm, სილრმე 40 cm, მიწის ფენის სისქე, რომელიც მას ზემოდან ედო, 95 cm. ჩონჩხთან არავითარი ნივთი არ იყო. არ იყო აგრეთვე არც საცრემლე, რაიც ხშირად იყო ხოლმე მცხეთის ამგვარსავე ბავშის აკლდამებში ნახული.

მეექსე საფლავიც ბავშის გამოდგა. იყო მთლიანი ოცი სანტიმეტრის სისქე გათლილი ქვებისაგან გაკეთებული; ერთი მთლიანი ქვა ჰქარავდა მთელს სამარეს ზევიდან და იყო მიწის ზემო პირს 1,8 მეტრით დაცილებული. სამარეს სიგრძე შიგნით 1 მეტრი ჰქინდა, ხოლო სიგანე 37 cm და სილრმე 40 cm. მიმართულება ამ სამარესაც აღმოსავლეთისაკენ ჰქინდა. შიგ მდებარე ჩონჩხი პატარა, სამი ან ოთხი წლის ბავშის უნდა ყოფილიყო, რადგან მას ყველა საბავშო კბილი უკვე ამოსული ჰქინდა და სიგრძე ჩონჩხისა 86 cm არ აღემტებოდა.

ჩონჩხი სრულიად თავისუფლად იღლ სამარეში, გულამა, ხელფეხგაჭიმული და არავითარი ნივთი, არც ამულეტი, რაიც უდევესი დროიდან თითქმის დღემდის იყო და არის კიდევაც აღილობრივ გავრცელებული, ჩონჩხთან არ აღმოჩნდა.

მეშვიდე აკლდამა იყო უკვე ჩვენს მისვლა-მდის გახსნილი და მუშების მიერ სრულიად ანგრეული. ძლიერი სულ დაფშვინილი დაგვხვდა და მიწასთან შერეული. აღარაფრის გამორკვევა აღარ შეიძლებოდა. ზომით აკლდამა მოზრდილი იყო და მთლიანი ქვები ჰქინდა ყოველი მხრივ ნახმარი. მისი სიგრძე შიგნიდან ორი მეტრი იყო, ხოლო სიგანე 98 cm არ აღემატებოდა.

მერვე აკლდამას ეყარა მიწა ზემოდან 2 მეტრისა და 20 cm სიმაღლეზე; მის გვერდით იყო პატარა ბავშის სამარე 1,5 მეტრით და-

ცილებული. აკლდამი იყო პატარა ქვებით და ტალახით ნაშენი, ხოლო შიგადაშიგ ერთა რიყის ქვა. ზემოდან დასურული სამი ქვა სამარეშივე იყო ჩაფუნილი და ამიტომ სამარე პირამიდის მიწით სასეს გამოღვდა.

აკლდამის სიგრძე შიგნიდან 1.85 მ, სიგანე 65 ცმ, სილრმე 60 ცმ. ამ საფლავში იყო ორი დიდი ჩინჩხი უკვე ჩვენ მიერ გაცნობილი წესით დამარხული, ხოლო მარჯვნივ მდებარე ჩინჩხის ზემოდან კიდევ ორი პატარა ბავშის ჩინჩხი ჰქონდა დაღებული, ერთი გულზე და მეორე ფეხთით. ამავე ჩინჩხთან გულის გასწვრივ ვნახეთ რკინის ფიბულა. შეუძლებელი იყო ამ ჩინჩხის სქესის გამორკვევა, რადგან ყველა ძვალი თითქმის მტკრად იყო ქცეული, ფიბულა კი ამის უსახებ არაუერს გვეუძნებოდა, რადგან მას (ფიბულას) ხმარობდენ, როგორც მამაკაცები, ისე დედაკაცები და ხანდახან ბავშებიც<sup>1</sup>.

მარცხნივ მდებარე ჩინჩხი ეკუთვნოდა ახალგაზრდა ქალს, რომელსაც შემდეგი სამკაულები აღმოაჩნდა: ერთი რკინის რვა სანტიმეტრის სიგრძე ქინძისთავი (ტაბ. II, სურ. 16), ორი რვა-ნახევარი სანტიმეტრის სიგრძე ბრინჯაოს ქინძისთავი რგოლისებური თავებით (ტაბ. II, სურ. 17), ორი შვიდი სანტიმეტრის სიგრძე ბრინჯაოს ქინძისთავი მრგვალი სარდოლიკის თავებით (ტაბ. II, სურ. 18), ერთი ნ. 5 ცმ ზომის ბრინჯაოს ქინძისთავი აღმანდინის პატარა მრგვალი ქვით (ტაბ. II, სურ. 19) და ერთიც თითქმის ამავე ზომის ბრინჯაოს ქინძისთავი გათლილი თავით (ტაბ. II, სურ. 20); ეს უკანასკნელი სამი ქინძისთავი ცოტა უფრო გრძელი უნდა ყოფილიყო. მათ ყველას ბოლოები აკლიათ; აკლიათ აგრეთვე თავთან, რასაც ამავე ტაბულის სურათი 19 გვიჩვენებს; ერთი ბრინჯაოს საყურე, რომელსაც მხოლოდ ერთი მარგვალიტის თვალი აქვს შერჩენილი (ტაბ. II, სურ. 21), ერთი ვერცხლის (?) საყურე (ტაბ. II, სურ. 23), რომელსაც ოთხი წვრილი მძივი ჰქილა; ეს მძივები ისეთნაირად არის უანგისგან დაფარული, რომ მათი გამორკვევა შეუძლებელი შეიქნა; თვით საყურე სამარეში მოღუნული ვნახეთ; ეს საყურეებიც იმავე ტი-

პის არიან, როგორც ზემოთ აღწერილნი. ორი ბრტყელი სადაფის მძივი (ტაბ. II, სურ. 22), რვა ცალი ცილინდრისებური მარჯვნის (?) მძივი (ტაბ. II, სურ. 24), ოთხი ცალი წვრილი გიშრის მძივი (ტაბ. II, სურ. 25), ოცდახუთი ცალი მრგვალი ფორმის და სხვადასხვა ზომის შუშის მძივი (ტაბ. II, სურ. 26), ოთხი ცალი მარჯვნის წვრილი მძივი (ტაბ. II, სურ. 29), ორი შუშის მძივი (ტაბ. II, სურ. 30), ორიც მომრგვლო სარდოლიკის მძივი (ტაბ. II, სურ. 31) და რკინის ქინძისთავების ნამტკრევები (ტაბ. II, სურ. 27). რკინის ფიბულა (Fibula) (ტაბ. II, სურ. 28), რომელიც ჩვენ მხოლოდ ერთადერთი ცალი ვიბოვეთ ბეჭას გასწვრივ ამავე სამარეში და რომლის ფორმა სრულიად არ ჰგავს იმ უძეველეს ბრინჯაოსგან გაკეთებულ ფორმას, რომელსაც Pigorini<sup>1</sup> „რკალ-ფიბულას“ (fibula ad arcu) უწოდებს და რომელიც უფრო მომართულს მშვილდს წააგავს. ამისდაგვარი ფიბულები ბევრია ნახული კავეასიაში და აგრეთვე დასავლეთ ეპროპაში. ჩენ მიერ ნახულს ფიბულის მეტალ კარგი, განვითარებული ტექნიკა აქვს და ეტყობა ბერძნებ-რომელების გავლენა. ცხადია აგრეთვე, რომ მას ხმარობდენ უფრო სქელი ქსოვილებისაგან ნაკეთები ტანთსაცმლის დასაბნევ დ. ფიბულის სიგრძე არის შვიდი სანტიმეტრი, მისი რკალის სიმაღლე ერთი სანტიმეტრი და რვა მილიმეტრი.

მეცხრე აკლდამაში მიწა სრულიად არ იყო ჩაყრილი და ამიტომ, როგორც კი ქვები გადავხადეთ, მაშინვე თვალშინ წარმოგვიდგ მთლიანი სურათი. შიგ ესვენა მოხუცი ქალის ჩინჩხი, თავისუფლად ჩადებული; აქა-იქ ტანთსაცმლის დანაცრული ნიშნები ემჩნევოდა. აკლდამა განიერი არ იყო და განისაზღვრებოდა 61 ცმ თავთან, ხოლო ფეხებთან 52 ცმ, სიგრძე 176 ცმ, სილრმე 55 ცმ, აკლდამის ზემოთ მიწის ფენის სისქე 1,73 მეტრს უდრიდა. აკლდამს ცალ გვერდზე მთელი ქვა ჰქონდა, ხოლო მეორეზე ორი, და მიცვალებული პირდაპირ მიწაზე იყო დადებული და სამარეში არავითარი ქვიშა არ

<sup>1</sup> Rudolf Virchow. S. 24.

<sup>1</sup> Pigorini. Bulletino di paletnologia italiana. Reggio dell'Emilia. Anno 4, p. 103.

იყო ჩაყრილი და ჩატეპნილი, როგორც ამას ადგილი ჰქონდა წინა საფლავებში.

სამარები თავის ქალასთან ორი, თორმეტი სანტიმეტრის სიგრძე, რკინის ქინძისთავი იყო, რომელსაც წითელი მარჯნისგან გაკეთებული ბროჭულის ყვავილის ფორმის მაგვარი თავები ჰქონდა (ტაბ. III, სურ. 1). ერთს ქინძისთავს ბოლო აკლია, მეორეს აქვს კიდევ

შერჩენილი ქსოვილის ნიშნები, რაიც მოწმობს, რომ ეს ქინძისთავები თავსახურავის დასამაგრებლად იყო ნახმარი. წითელი მარჯანი, ამ ქინძისთავებზე ნახმარი, არის ხმელთაშუაზღვიდან შემოტანილი.

მეათე საფლავი იყო ბავშისა (სურ. 10) და ზემოდან 1,5 მ სისქე მიწა ეყარა. ეს სამარე იყო სხვანაირად ნაშენი, მას გვერდებზე თა-



სურ. 10. ბავშის აკლდამა, რომელსაც მიწა აქვს შემოცლილი.

თო ბრტყელი ოთხკუთხიანი კრამიტი ჰქონდა და შემდეგ კი ქვები იყო ნახმარი, რომ უფრო გრძელი ყოფილიყო საფლავი. ზემოდან მასაც მთლიანი ქვა ეფარი, როგორც ეს ყველა ბავშების სამარებს ჰქონდა. მთელი სამარის სიგრძე შიგნიდან 93 cm, სიგანე 36 cm (ამ სამარის გვერდის კრამიტები მუზეუმში გადმოვიტანეთ); მათ არავითარი ნაპირები არ ეტყობათ და სრულიად სწორი მოგრძო ოთხკუთხი ფორმა აქვთ. თვითეული მათგანის ზომა: სიგრძე 75 cm, სიგანე 44 cm, ხოლო სისქე 3,5 cm არის.

მეთერთმეტე აკლდამა აღმოჩნდა სხვა აკ-

ლდამებთან შედარებით მეტად დიდი, გვერდებზე მოზრდილი გათლილი ქვებით და კირით იყო ნაშენი და ზემოდან გაუთლელი საში დიდი ქვა ელგა, რომლის ზემოდან 1,15 m სიმაღლეზე მიწის კულტურული ფენი მისდევდა. თვითეულს ორ გრძელ გვერდზე ცხრაცხრა ქვა ჰქონდა სამ რიგად ნაშენი, ხოლო თავსა და ბოლოზე სამ-საში ქვა. აკლდამას შიგნივა სიგრძე ორი მეტრი ჰქონდა, სიგანე 98 cm, სილრე 95 cm. მიწა სრულებით არ იყო შიგ ჩაყრილი.

სამარები ბლობად შეგვხვდა ქსოვილის ნიშნები და მცენარის გამზმარი, გამზვებული წვრილი ფესვები.

საფლავში სამი ჩონჩხი იყო, ერთი მეორეზე მიწყობილი. მარჯვენა მხარეს მდებარე ორი ჩონჩხი გვერდზე იყო მიწეული და მესამე ჩონჩხი კი თავისუფლად ჩადებული. ჩონჩხები თითქმის სულ მტრად იყო ქცეული.

ფრთხილი პრეპარაციის შემდევ ჩონჩხებთან შემდეგი ნივთები ძლივაგაჩინეთ:

4 ცალი 11 cm სიგრძის ბრინჯაოს ქინძისთავი წითელი მარჯვის თავებით და ბრონიულის ყვავილის ფორმისა (ტაბ. III, სურ. 7, 8, 9 და 10); შუა ჩონჩხს გულზე ჰქონდა მოზრდილი გიშრის მძივი (ტაბ. III, სურ. 11), რომ ეჭვანი ბრინჯაოსი, ხოლო ერთი მათგანი დამსხვრეული (ტაბ. III, სურათი 12 და 14), ერთი გაულამაზებელი ღილი სარდოლიკის მძივი (ტაბ. III, სურ. 13), რომელიც თილისმად უნდა ყოფილიყო ხმარებული<sup>1</sup> და ერთი მწვანე შუშის მძივი გათლილი გვერდებით (ტაბ. III, სურ. 15). მასვე ჰქონდა ხელთან ერთი ბრინჯაოს ბეჭედი (ტაბ. III, სურ. 17) შუშის თვლით და იქვე მახლობლად ობსიდიანის ნატეხი ალაგეზის მიდამოდან (ტაბ. III, სურ. 18).

სულ მარცხნივ მდებარე ჩონჩხს ედვა თავით ერთი სამწახნაგოვანი რკინის ისრის წვერი (ტაბ. III, სურ. 16), რომლისმაგარი ფრიდრიხის ბაიერნმა მრავალი ნახა სამთავროში და რომლებიც მის მიერ შემოლებულს ახალს კლასიფიკაზი „ქვემო სართულს“, ესე იგი სამთავროს უძველეს საფლავს, მიაკუთხა; ეს ისრის წვერი არ უნდა იყოს ახალი დროის. აღსანიშნავია, რომ სამწახნაგოვანივე ისრის წვერები, როგორც საქართველოს სხვადასხვა ადგილებში, აგრეთვე მისი მეზობელი ერების ქვეყნებშიაც იყო ნაპოვნი, როგორც მაგალითად ეს ნახა ბაიერნმა ქისტების სოფელში, ოსეთში<sup>2</sup> და სხვა ადგილებში, რაიც მოწმობს, რომ ასეთი ისრის წვერები გავრცელებული ყოფილა კავკასიის მხარეში. თუ საიდან შემოიჭრა ასეთი ფორმა კავკასიაში, ეს საკითხი ჯერ კიდევ ნათლად არ არის გამორკვე-

<sup>1</sup> სარდოლიკს აძლევდენ და დღესაც ზევრი აკუთხებს მნიშვნელობას: „იმედს“. გემმე և ამულეტი უკავალის ტ. В. კიბალჩიჩა. კიევ, 1896. Стр. 8.

<sup>2</sup> Rudolf Virchow. S. 96.

ული და ამის გაშუქებას ვერც ახლა შევუდგებით. ჩემის აზრით, ეს უფრო რომაელების გავლენა უნდა იყოს, რადგან მათი კულტურის გავლენის ქვეშ მყოფ ადგილებში ჩენენ მრავლად გახსედება სამწახნაგოვანი ისრის წვერები.

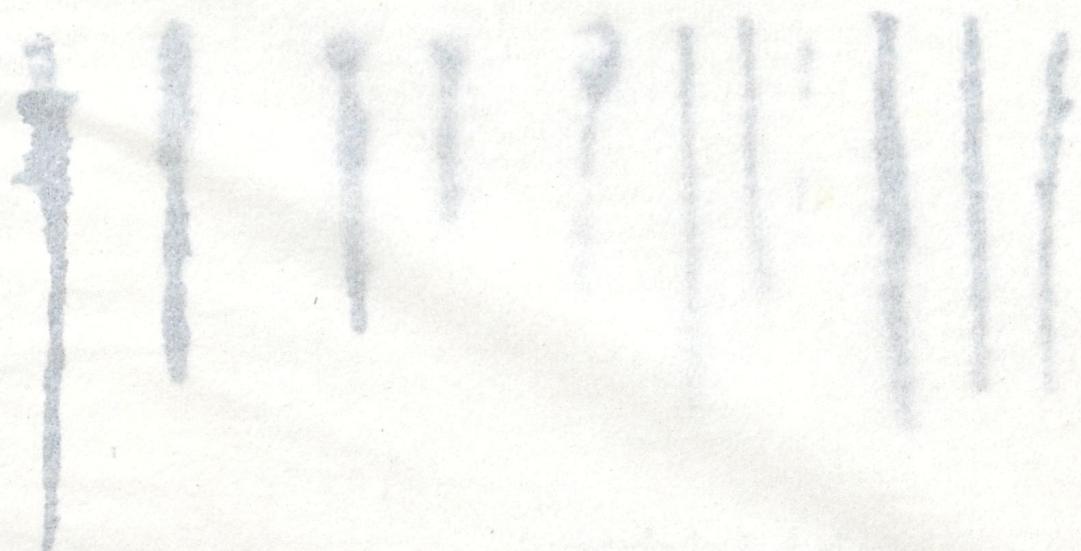
მეთორმეტე აკლდამა, რომელიც უკვე საქართველოს მუზეუმში გადმოვიტანება, შესლებოდა მთლიანი ქვებისაგან. მიწა შიგ არ იყო სრულებით ჩაყრილი, და ორი ჩონჩხი ჩეველებრივის წესით ჩადებული ნათლად იყო უპრეპარაციოლაც გასარჩევი. მარცხნა ჩონჩხის სიგრძე 1,6 m, ბეჭების სიგანე 45 cm; აკლდამას ზემოდან ორი მეტრის სისქე მიწის კულტურული ფენი ედო.

მეცამეტე აკლდამა უკვე ძველადე იყო გახსნილი, პირამდის მიწით სავსე, ზემო ქვები ჩამტკრეული და ძვლების ნამტკრევები ერთი მეორეში არეულ-დარეული. გვერდებზე ორ-ორი ქვა ჰქონდა. სიგრძით აკლდამა 1,9 m არ აღემატებოდა, სიგანით 90 cm, სიღრმით 85 cm, მიწაში იყო ჩაფლული 1,5 მეტრის სიღრმეზე. შიგ ვერავითარი სამკაული ვერ ვიპოვეთ.

მეთოხმეტე აკლდამა იყო 1,53 მეტრის სიღრმეზე და მეთერთმეტე აკლდამასავით ღილი ქვებით ნაშენი: სამ რიგად, თავსა და ბოლოში ექვს-ექვსი ქვა, ზემოდანაც სამი, ასე რომ სულ ოცდაცამეტი ქვა ჰქონდა. ეს აკლდამა სხვა აკლდამებისაგან მით განსხვავდებოდა, რომ ძირის სიგანე ერთს მეტრს უდრიდა, ზემოთ სახურავთან კი 80 cm, ასე რომ გადანაკვეთი პირამიდას მოგაგონებდათ; სიგრძე ორი მეტრი ჰქონდა და სიღრმე კი 95 cm; ამაშიც სამი ჩონჩხი იყო ერთი მეორეზე მიწყობილი.

მეთხუთმეტე აკლდამაში მხოლოდ ერთი მოხუცი ქალის ჩონჩხი აღმოჩნდა გულზე ხელდაკრეფილი. თავთან ორი რკინის ქინძისთავი ედო (ტაბ. III, სურ. 2). სამარე მიწით საქსე იყო, ძირში განიერი, ზემოთ ვიწრო. აკლდამის სიგრძე 1,6 m, სიგანე 50 cm, სიღრმე 60 cm; გვერდებზე და თავსა და ბოლოში მთლიანი ფიქალი ქვები ედო და ეტყობოდა, რომ მარტო ერთი ადამიანისათვის იყო გაკეთებული.

ՀԱՅԵՑՈՒՅՈՒՆ ՑՈՅՑՈՒՅՈՒՆ ՏԱՐԱՎԱԾԱԾՈՒՅՈՒՆ



336655066000

608

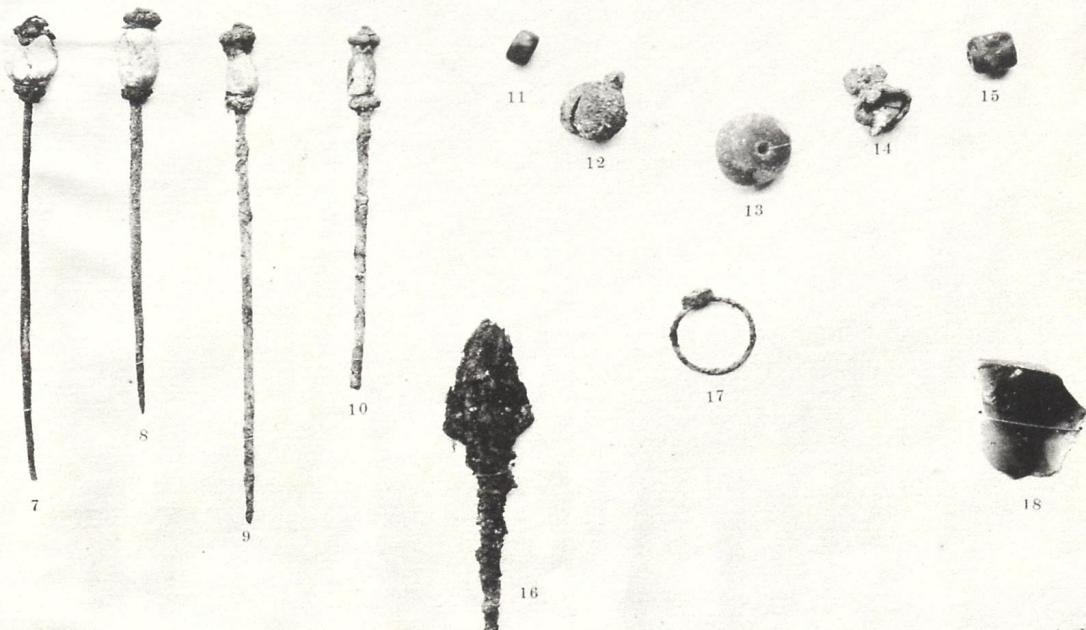
ს ა ვ ლ ა 3 0 . 9.

ს ა ვ ლ ა 3 0 . 15.

ს ა ვ ლ ა 3 0 . 18.



ს ა ვ ლ ა 3 0 . 11.



3 1 6 6 1 6 0 6 6 0 3 0 .

გაბ. III.

მეთექვსმეტე და მეჩვიდმეტე აკლდამები გამოიღენ ბავშებისა. ესნიც მთლიანი ქვებით იყვნენ ნაშენი, ჩეულებრივად აღმოსავლეთი-საკენ მიმართული და შიგ ჩინჩხები უკვე გაცნობილი წესით ჩამარხული. ერთი მათგანის სიგრძე 90 ცმ იყო და სიგანე 53 ცმ, ხოლო მეორეს პქონდა სიგრძე 66 ცმ და სიგანე 47 ცმ; ნივთები არც ამათ პქონდათ თან ჩაყოლებული.

მეთვრამეტე აკლდამაში ორი ჩინჩხი ვიპოვეთ უკვე გაცნობილის წესით დამარხული. აკლდამას გვერდებზე ორ-ორი ქვა პქონდა, ხოლო თავსა და ბოლოში თითო მთლიანი ქვები. სიგრძე აკლდამისა ორ მეტრს უდრიდა, სიგანე და სილრმე 70 ცმ ადიოდა.

ჩინჩხთან ვიპოვეთ ერთი გატეხილი ბრინჯაოს ქინძისთავი წითელი მარჯნის თავით და ბროჭეულის ყვავილის ფორმისა (ტაბ. III, სურ. 3), ორი ცხრა სანტიმეტრის სიგრძე ბრინჯაოს ქინძისთავი, რომელგასაც თავები და ბოლო აკლიათ (ტაბ. III, სურ. 4), ერთიც ბრინჯაოს პატარა გატეხილი ქინძისთავი (ტაბ. III, სურ. 5) და სამი რკინის ქინძისთავი 9,5 სანტიმეტრის სიგრძე (ტაბ. III, სურ. 6).

მეცხრამეტე და მეოცე აკლდამები იყო უკვე ახლად გახსნილი მუშების მიერ და სრულებით არევ-დარეული, ასე რომ აღარაფრის გამოკვლევა აღარ შეიძლებოდა. პირველი მათგანი იყო მთლიანი ქვებით ნაშენი, ხოლო მეორე პატარა ქვებით, და ორივენი იყვნე აღმოსავლეთისაკენ მიმართული.

ძლების გაზომვის მიხედვით მიცვალებულები საშუალო და მაღალტანიან ადამიანებად უნდა ჩავთვალოთ. თავის ქალების გაზომვა შეუძლებელი იყო. ხოლო ორ სამარეში შევძელით თავის ქალის ფრაგმენტების აღდგენა, და კრანიომეტრიული გაზომვის შემდეგ ორივე თავის ქალა მოგრძო ტიპისა აღმოჩნდა.

ახლა საინტერესოა ვიცოდეთ, თუ რას გვეუბნება ჩვენ ეს სამარები და ან რა დასკვნა შეგვიძლია გამოვიყვანით ყველა ზემო ნათქვამიდან.

ცხადია, რომ ასეთი აკლდამების გაკეთება შეტად ბევრ ხელს ითხოვდა და აგრეთვე ჰგულისხმობს, როგორც ეს თავის დროზე აღ-

ნიშნა ბაიერნმა, საქონლის მოშენების განვითარებას, რაიც საჭირო იყო ასეთი დიდი ქვების მოტანისათვის საკმაოდ მოშორებულ აღგილებიდან. უნდა ვიფიქროთ აგრეთვე, რომ იმ დროს კარგად პქონიათ გზები გაკეთებული.

რაც შეეხება იმ აზრს, ვითომც სამარები უნდა ყოფილიყოს აშენებული კერძო პირების მიერ და შემდეგ გაყიდული, ვისაც სჭირდებოდა!, უსაფუძვლოდ მიმაჩნია. მგონია, უფრო სწორე იქნება ვიფიქროთ, რომ სამარები საერთო შრომით იყო გაკეთებული. ჩვენში ახლაც არია ბევრ სოფელში შენახული ძველი წესი ამ საერთო შრომისა და ერთიმეორის დახმარებისა. თუ ვინმე სახლს იშენებს, მთელი სოფელი ვალდებულად სთვლის თავის თავს დახმარება გაუწიოს მეზობელს; გასვენების დროს ახლაც იციან გადასახურავი, ე. ი. ფულით დახმარება, და თვით სამარის გათხრას, მკვდრის გატანას სათლავზე მეზობლები ჰყისრულობენ. ამიტომ გერმანელი მკვლევარის ბაიერნის აზრი მცდარი უნდა იყოს. მეპირადად იმ ახრისა ვარ, რომ ასეთი აკლდამები ერთიმეორის დახმარებით კეთდებოდა და აკლდამების ყიდვა-გაყიდვას ალაგი არ უნდა პქონდა.

სამარები, ჩემის ფიქრით, უნდა მივაკუთნოთ ქრისტიანობის დროის დასაწყისს საქართველოში. რომ ეს სამარები უფრო ძველი დროისა არ არიან, ამას გვეუბნება ჯერ თვით სათლავებში ნახული ინვენტარი, რომელიც უკვე მოხსენებული იყო, და აგრეთვე ის გარემოება, რომ აკლდამებში სრულებით არავითარი ჭურჭელი, არავითარი იარაღი, გარდა ერთი სამწახნაგოვანი ისრის წვერისა, არ აღმოჩნდა. მეტად საყურადღებოა აგრეთვე ის გარემოებაც, რომ ერთს სამარეში მარტო ერთი ჩინჩხი იყო გულზე ხელდაკრეფილი, რაიც ნამდვილ ქრისტიანულ დამარხვის წესად უნდა ჩაითვალოს.

ადგილად წარმოსადგენია, რომ ასეთი დამარხვის წესი ქართველებს უნდა პქონდათ ძველ დროში; ახლაც აკლდამებები ხოლმე „აკლ-

<sup>1</sup> Friedrich Bayern. S. 9.

დამებს, <sup>1</sup> სადაც ერთად იმარხებიან ხოლმე ცოლ-ქმარნი და ხანდახან მთელი ოჯახობაც.

რაც შეეხება ნახშირს და აგრეთვე ცხოველების ძვლებს და კბილებს, რომლებიც სამარეების წინ და ხანდახან მათს გვერდებზე ჟეგვებდა და რომლებიც მოწმობენ მიცვალე-

ბულის „სულის საქმის“ გადახდას, რაიც დღე-საც დარჩენილია ჩვენში ალაგ-ალაგ, უნდა იღვნიშნოთ, რომ ასეთი ჩვეულება უძველესი დროიდან იყო გავრცელებული მთელს დედამიწის ზურგზე და უძველესი ჩვენშიაც ჰქონდა მას ადგილი.

<sup>1</sup> აკლდამების დასავლეთ საქართველოში „ექვდერს“ ეძახიან.

## DAS GRÄBERFELD VON KARSSNIS CHEWI

Das Gräberfeld Karssnis Chewi liegt in Georgien, 2,5 klm von Mzchet entfernt, nicht weit von der Mündung der Aragwa in die Kura (siehe Plan S. 5-6).

Es liegt auf der rechten Seite der Kura, in der Richtung nach Tiflis, zwischen der Eisenbahn und der georgischen Heerstrasse.

Die ersten vier Stein-Kisten wurden bei den Chausseearbeiten zufällig gefunden (Abb. 1). Sie hatten alle die Richtung nach Osten, auf einem zur Kura absteigendem Abhange (Abb. 2).

Es war ersichtlich, dass es ein altes Gräberfeld war, das in der Richtung nach der Eisenbahn sich bis zu den steilen Bergen hinzog.

Die Stein-Kisten waren von 1,5 m Kulturschicht bedeckt, in der man Kohlen, Bruchstücke von Tongefässen in reicher Zahl vorfand; oben befand sich eine Schicht von 30cm fruchtbarer Erde, mit Sträuchern bewachsen.

Tiefere Ausgrabungen überzeugten uns, dass das Gräberfeld eine Breite von 43 m hatte und nach Westen gelegen war.

Trotz vieler Untersuchungen konnten wir in der Richtung zum Flusse keine Spur von Stein-Kisten oder irgend eine andere Art von Gräbern finden.

Solange aber die Arbeit technisch möglich war und der Eisenbahn nicht schaden konnte, haben wir in der Richtung zur Eisenbahn 16 Gräber entdeckt. Darauf waren wir gezwungen, unsere Arbeit einzustellen.

Einige Wände mancher Gräber sind aus Sandsteinen von bedeutender Größe gebaut, und die anderen aus kleinen Steinen zusammengesetzt.

Die meisten Gräber waren nicht cementiert, und nur einzelne von ihnen waren auf Cement<sup>1</sup> gebaut, wie es z. B. auf dem Bilde (Abb. 4) sichtbar ist.

Die Gräber stellten Kisten dar, die mit drei platten Steinen bedeckt waren; nur auf den kleinen Kindergräbern war ein Deckstein.

Die Steine hatten eine Dicke von 20 bis 30 cm.

Der Boden der Gräber war mit Sand und kleinen Geröllsteinen festgeschlagen; wahrscheinlich wurde die Leiche direkt auf den Boden gelegt, weil wir keine Spuren von Holz, Rinde oder anderem Material fanden.

Der Boden der Gräber liegt horizontal; wir haben das letztere darum erwähnt, weil in Transkaukasien, wie

<sup>1</sup> Kalk und Sand.

z. B. im „Redkin Lager“ der Boden der Gräber mit der Lage des Gräberfeldes selbst zusammenfällt.

Die Leichen wurden nach der Beerdigung nicht mit Erde zugeschüttet; einige Gräber aber enthalten Erdstaub, der wohl mit der Zeit durch Grundwasser entstanden ist.

Bei der Bestattung wurden die Leichen angekleidet, da wir viele Reste von Kleiderstoffen gefunden haben.

Die Gräber haben eine Länge von 1,6—2 m, eine Breite von 50—70 cm und liegen 0,5—1 m tief.

Die Gräber liegen sehr nahe von einander (siehe Plan S. 21—22).

Die Grabsteine stammen von einem anderen Orte her, der ungefähr 10-11 klm vom Gräberfelde entfernt liegt.

Meistenteils enthielt jedes Grab zwei Skelette (Abb. 6 u. 8); davon war das links liegende Skelett fest an die Wand gedrückt, das andere aber lag ganz frei da. Das an die Wand gedrückte Skelett zeugt von keinem Mosdaismus, auch wurde ja kein Sklave mit dem Herrn zusammen begraben, sonst hätten die Knochen eine andere Stellung gehabt.

Die Skelette lagen auf dem Rücken mit fest anliegenden Armen. Ohne Zweifel wurden die Skelette nicht zu gleicher Zeit in die Steinkiste versenkt. Zuerst wurde eine Leiche begraben, und nach einiger Zeit wurde das Skelett an die Wand gedrückt, um einer anderen Leiche Platz zu geben.

Drei Gräber enthielten zu drei Skeletten, nur in einem fanden wir ein Skelett mit gekreuzten Händen. Jedes

Kindergrab enthielt nur ein Skelett, und in diesen Gräbern fanden wir kein Inventar. Die Knochen waren total mürbe; viel Mühe bereitete die Präparation, um die Stellung der Knochen und des Gesamtbildes zu gewinnen. Einige Gräber sind zu älteren Zeiten beraubt worden und daher ohne Inventar. Die anderen enthielten folgende Gegenstände:

#### Grab I.

Vier eiserne Nadeln, 9 cm lang, mit kugelförmigem Kopfe (Taf. I, Abb. 1). Zwei 6,5 cm lange Bronzenadeln (Taf. I, Abb. 2) mit einem Almandinkopfe. Diese Nadeln wurden zum Zusammenheften der Kleider gebraucht; das können wir daraus ersehen, dass in anderen Gräbern auch solche Nadeln mit kleinen Spuren von Stoffen gefunden wurden. Zwei Ohrringe (Taf. I, Abb. 4 u. 5); das eine aus Bronze (Taf. I, Abb. 4) und das andere aus Gold (Taf. I, Abb. 5), die sich nicht schlossen und mit einem kurzen Stäbchen versehen waren, an welchem zwei echte Perlen und eine Granatperle befestigt waren.

Ähnliche Ohrringe waren n. Chr. in Georgien und benachbarten Ländern sehr verbreitet. An den Halsknochen fanden sich auch 12 Perlen von verschiedener Form und Grösse vor (Taf. I, Abb. 7).

Die grösste Perle hat am Äquator im Durchschnitt 1 cm und an den Polen 9 mm. Die kleinste hat im Diameter 6 mm. Wahrscheinlich stammen diese Perlen aus dem Orient, der als Verbreitungszentrum galt. Oben, bei der fünften Rippe, fanden wir drei Bronze-

nadeln von 7 cm Länge, mit eiförmigem Kopfe (Taf. II, Abb. 3).

An dieser Stelle lagen verschiedene Perlen, und zwar polierte Gagatperlen von zylindrischer Form, 2 mm lang (Taf. I, Abb. 11). Gagatperlen sind wie in Georgien so auch in anderen Nachbarländern in alten Gräbern in Menge vorgefunden worden.

Ohne Zweifel sind diese Perlen einheimischer Herkunft. Das Material dieser Perlen, eine Art von Steinkohle, wird in Georgien viel vorgefunden, und zwar in Tkibuli bei Kutais. Inuralten Zeiten war den Georgiern diese Steinkohle schon bekannt; sie verfertigten daraus hübsche Sachen und verbreiteten dieselben in den Grenzländern. Weiter wurde eine Sardonyx-Perle (Taf. I, Abb. 8), Glas- und Korallenperlen von verschiedener Grösse und Form vorgefunden. In diesem Grabe befand sich ein Petschaft aus Sardonix mit einem Loche, durch welches man eine Schnur einfädelte, um dasselbe an die Hand zu binden (Taf. I Abb. 13). Ähnliche Petschafte waren viel in Mittelasien, Kleinasien, Südrussland und anderen Gegenden verbreitet. Auf diesen Steinen sind einander ähnliche Figuren ausgehauen und dieselben wurden u. Chr. gebraucht.

#### Grab II.

Eine 8,5 cm lange eiserne Nadel (Taf. I, Abb. 1) mit Stoffresten; eine Korallenperle (Taf. II, Abb. 3); eine Glasperle (Taf. II, Abb. 4); zwei Sardonyxperlen (Taf. II, Abb. 5), von denen eine gross, und die andere gut geschliffen ist;

vier kleine Glasperlen (Taf. II, Abb. 6); zwei kleine zylindrische Gagatperlen (Taf. II, Abb. 7); ein verrostetes Bruchstück von einem eisernen Ringe (Taf. II, Abb. 8).

#### Grab III.

Drei 9 cm lange eiserne Nadeln (Taf. II, Abb. 9); ein goldener Ohrring (Taf. II, Abb. 4); 21 Gagatperlen von zylindrischer Form (Taf. II, Abb. 12); sechs echte Perlen (Taf. II, Abb. 13); zwölf Korallenperlen von verschiedener Grösse und Form (Taf. II, Abb. 14), und eine Almandinperle (Taf. II, Abb. 15).

#### Grab VIII.

Eine eiserne Fibula (Taf. II, Abb. 28); eine 8 cm lange eiserne Nadel (Taf. II, Abb. 16); zwei 8,5 cm lange Bronzenadeln mit ringförmigem Kopfe (Taf. II, Abb. 17); zwei 7cm lange Bronzenadeln mit einem Sardonyxkopfe; eine 5,5 cm lange Bronzenadel mit prismatischem Kopfe (Taf. II, Abb. 20) und eine Bronzenadel vom gleicher Länge mit geschliffenem Kopfe. Die beiden letzten mussten sehr lang gewesen sein, da ihre Spitzen abgebrochen waren. Ausserdem ein Bronze-Ohrring, an dem sich eine echte Perle befand; ein silberner Ohrring (Taf. II, Abb. 23), an dem kleine Perlen hängen, und der im Grabe in gebogener Form vorgefunden wurde; zwei Perlmutterplatten (Taf. II, Abb. 22), zylindrische Korallenperlen (Taf. II, Abb. 24), Glasperlen (Taf. II, Abb. 26), vier Korallenperlen (Taf. II, Abb. 29), zwei Glasperlen (Taf. II, Abb. 30), längliche Sardonyxperlen (Taf. II, Abb. 31) und Reste von Eisennadeln.

Die eiserne Fibula war von griechisch — römischer Kultur beeinflusst und diente zur Verbindung grober Stoffe. Sie hat eine Länge von 7 cm und ist 1,8 cm breit.

#### Grab IX.

Beim Schädel lagen zwei eiserne 12 cm lange Nadeln. Die Nadelköpfe waren aus roten Korallen und hatten die Form von Granatenblüten (Taf. III, Abb. 1). Eine Nadel trug Spuren von Stoffresten. Man kann daraus schliessen, dass dieselben zur Befestigung der Kopfbedeckung gedient haben mögen.

#### Grab XI.

Vier 11 cm lange Bronzenadeln (Taf. III, Abb. 7, 8, 9 u. 10), deren Köpfe aus roten Korallen bestehen und die die Form von Granatenblüten haben; eine Gagatperle (Taf. III, Abb. 11); zwei Schellen (Taf. III, Abb. 12 u. 14); eine grob gearbeitete, ziemlich grosse Sardonyxperle (Taf. III, Abb. 13), die wahrscheinlich als Amulett gebraucht wurde; eine grüne, geschliffene Glasperle (Taf. III, Abb. 15); ein Bronzering (Taf. III, Abb. 17) mit einem eingesetzten Glas; eine dreikantige Pfeilspitze (Taf. III, Abb. 16) älterer Herkunft. Es ist zu bemerken, dass ähnliche dreikantige Pfeilspitzen in Georgien und in den Nachbarländern verbreitet waren. Es ist noch nicht klar genug, woher solch eine Form nach Transkaukasien kam. Diese Frage ist bis heute noch unbeantwortet geblieben. Meines Erachtens ist dies auf römischen Einfluss zurückzuführen, weil wir ähnliche Spitzen in Menge in den Gegenden vorfinden, die unter dem

Einfluss der römischen Kultur standen.  
Grab XVIII.

Eine zerbrochene Bronzenadel mit rotem Korallenkopfe in der Form einer Granatenblüte (Taf. III, Abb. 3); eine 2,9 cm lange Bronzenadel (Taf. III, Abb. 4); eine zerbrochene Bronzenadel (Taf. III, Abb. 5) und eine 9,5 cm lange eiserne Nadel.

Nach den Ausmessungen der Knochen waren die Verstorbenen von mittlerem oder grossem Wuchse. Wir konnten nur zwei Schädel wieder herstellen und die craniometrische Ausmessung ergab, dass beide von länglicher Form waren.

Nach allen unseren Untersuchungen müssen wir zu folgendem Resultat kommen:

Der Bau solcher Steinkisten erforderte viel Kraft und liess das Vorhandensein von Viehzucht vermuten. Es ist anzunehmen, dass die Wege damals schon gut gebaut waren, da der Transport der Steine aus ferne liegenden Gegenden solches erforderte.

Nach der Meinung des deutschen Gelehrten Bayern sind ähnliche Gräber von einzelnen Personen gebaut und dann verkauft worden. Es ist richtiger anzunehmen, dass ähnliche Gräber gemeinschaftlich gebaut wurden. Diese Gewohnheit an gemeinschaftliche Arbeit und gegenseitige Hilfe hat sich an verschiedenen Orten Georgiens bis auf heute erhalten. Wenn z. B. einer ein Haus bauen will, so hält es das ganze Dorf für nötig, ihm zu helfen. So ist es auch bei Begräbnissen gewesen. Die Bestattungsausgaben wurden durch Spenden der Landleute beglichen; das Hinaustra-

gen des Verstorbenen und die Einrichtung des Grabes wurde auch von ihnen übernommen. Daher ist wohl die vorher erwähnte Meinung des deutschen Gelehrten als eine irrtümliche anzunehmen. Ich persönlich bin der Meinung, dass solche Gräber in gemeinschaftlicher Arbeit angelegt wurden, und halte den Kauf und Verkauf derselben für unschicklich.

Meiner Ansicht nach gehören die Gräber in die Zeit der Einführung des Christentums in Georgien. Dass dieselben nicht aus früheren Zeiten stammen, wird durch das vorgefundene Inventar bestätigt.

Es wurden weder Geschirr noch Waffen, ausser der dreikantigen eiser-

nen Pfeilspitze, entdeckt. Die Tatsache, dass ein Skelett mit auf der Brust gekreuzten Armen gefunden wurde, spricht für eine rein christliche Art der Bestattung des Verstorbenen.

Es ist anzunehmen, dass eine derartige Bestattung zu alten Zeiten in Georgien angebracht war. Jetzt noch werden in Georgien an manchen Orten Gräber aus Stein gebaut, in denen Mann, Frau und oft die ganze Familie bestattet werden. Was die Reste von Kohlen und Asche, wie auch Viehknöchen und Zähne anbetrifft, die vor den Gräbern und an den Seiten derselben gefunden wurden, so sind diese Zeugen einer Totenfeier, die heutzutage an manchen Orten noch vorkommt.

**შეთავრესი ლიტერატურული მუაროები მცხეთის სასაფლაოების  
შესახავლაზ**

- |   |   |
|---|---|
| <p>1 Friedrich Bayern's Untersuchungen über die ältesten Gräber— und Schatzfunde, in Kaukasien, herausgegeben und mit einem Vorwort versehen von Rud. Virchow. Berlin, 1885. ამავე ავტორმა დაბეჭდა თავის შრომები მცხეთის შესახებ უმთავრესად: Zeitschrift für Ethnologie და Mittheilungen der Wiener Anthropologischen Gesellschaft. არის აგრეთვე ამავე ავტორის ცალკე წიგნი „Contribution à l'archeologie du Caucase“ ლიონში გამოცემული შანტრეს მიერ 1868 წ.</p> <p>მასვე აქვს აგრეთვე წერილები „Сборник сведений о Кавказе“.</p> <p>2 Die Sammlungen des Kaukasischen Museums im Vereine mit Special-Gelehrten bearbeitet und herausgegeben von Dr. Gustav Kadde. Tiflis. 1902. Band V. ეს შრომა მოიპოვება ავრეთვე რუსულ ენაზე.</p> | <p>3 Chantre. La Nécropole de Koban en Ossétie aeu 9 plachs 1882.</p> <p>4 მორგანი. Mission scientifique an Caucase, études archéologiques et historiques. Paris. 1889.</p> <p>5 Толстой и Кондаков. Русские древности в памятниках искусства. Петербург. 1890.</p> <p>6 Е. Такаишвили. Краткий отчет о раскопках произведенных по поручению археологической Комиссии летом 1902 г. близ станции Мцхет. Известия Кавказского отделения Московского Археологического Общества. Тифлис. 1904. Выпуск I. Стр. 79—89.</p> <p>7 Rudolf Virchow. Das Gräberfeld von Koban im Lande der Osseten, Kaukasus. Berlin, 1883.</p> <p>8 Wesendonk. Archäologisches aus dem Kaukasus. Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts. 1925.</p> |
|---|---|

## სახელმას, ნივთმას და აღგილვას მაჩვენებელი

აკლდამის ქვები 8  
 „ შენობა 8  
 „ ძირი 11, 12  
 „ ზომა 11, 23, 29  
 „ ალიზი 25, 29  
 ალმანდინი 15, 17  
 ახალციხე 18  
 ბაგილონი 18, 19  
 ბაიერნი 11, 14, 18, 35, 38  
 ბატონი 14  
 ბერძნებ-რომაელები 32  
 ბეჭედი ბრინჯაოსი 35  
 „ რკინის 25  
 „ სარდოლიკის 20  
 ბუბლიტცი 19  
 ბროჭეულის ყვავილი 33, 35, 37  
 გერმანია 19  
 გგვიპტელები 19, 20  
 „მკვდერი“ 39  
 ემბლემა 20  
 ეშვანი 35  
 ვორხვი 16, 18, 31, 35  
 „ზემო სართული“ 14  
 თავის ქალა 24, 25, 29, 33, 37  
 თილისმა 35  
 თიხის ნატურელები 8  
 ისრის წვერი 33, 36  
 კავკასია 20, 25  
 კობანი 19  
 კოლხეთი 20  
 კომუნტი 19  
 კონდაკოვი 17  
 კუროვი 19  
 კრამიტება 25, 33  
 კრანიომეტრია 37  
 კრუკოვსკი 2  
 მაზდეიანობა 14  
 მარგალიტი 17  
 მენჯი 25  
 „მერცხლის კუდი“ 25  
 მონა 14  
 მშვილდი 32  
 მცირე აზია 20  
 მძივები ალმანდინის 17, 29, 31  
 „ გიშრის 17, 25, 29, 32  
 „ ლითონის 19  
 „ მარგალიტის 29  
 „ მარჯნის 19, 25, 29, 32  
 „ სარდოლიკის 18, 19, 25, 31, 32, 35  
 „ შუშის 19, 25, 32, 35

ნახშირი 7  
 ნიუარები 12, სურ. 5, 20

ობსიდიანი 35  
 ორმო 25  
 ოსეთი 35  
 Pigorini 32  
 პირამიდა 36  
 Planorbis 13, სურ. 5  
 პლინიუსი 18  
 Prämolare 29  
 პრეპარაცია 13  
 „რედკინ ლაგერი“ 11, 18, 19  
 რიყე 29, 31  
 „რეალ-ფიბულა“ 32  
 რკინის დრო 19  
 „როზეტი“ 25  
 რომაელები 35  
 სამთავრო 19, 35  
 სარცესი 18  
 საყურე ბრინჯაოსი 17, 31  
 „ ვერცხლის 31  
 ოქროსი 17, 29  
 სპარსეთი 19  
 სტეფან-წმინდა 19  
 „სულის საქმე“ 40  
 ტოლსტიო 17  
 ფესვები 12, 20, 34  
 ფიბულა 31, 32  
 ფიქალი ქვები 8  
 ფიტრები 12  
 ფრაგმენტები 37  
 ქვანძზირი 18  
 ქვების სისქე 8, 11  
 „ქვემო სართული“ 35  
 ქვის იარაღი 35  
 ქვიშა 12  
 ქინძის თავები რკინის 14, 17, 24, 29, 31, 32  
 „ ბრინჯაოსი 14, 25, 31, 35, 37  
 „ ქსოვილების ნიშნით 15, 23  
 ქისტები 35  
 ჟუა აზია 20  
 ჩონჩხების მდგომარეობა 13, 30, 31  
 „ მდგბარეობა 13  
 „ ზომა 14  
 „ რაოდენობა 14, 35, 36  
 ძეგვის მიღიმო 11  
 წკადისი (სოფელი) 2  
 წყალი ჩანაური 13  
 ხის კანი 12  
 ხმელთაშუა ზღვა 34  
 ჯვარის მონასტერი 8 სურ. 3  
 ჭელენენდორფი 18  
 ჰეროდოტე 19

### საქართველოს მუზეუმის მუნიციპალური მუზეუმი

- 1 სიმონ კანდელაკი. ავაღმყოფობა Pappataci და კოლო Phlebotomus-ი საქართველოს და მის მეზობელ ქვეყნებში. 12 სურ. ტფილისი. 1920
- 2 ქ. ა. სატუნინ. მლекопитающие Кавказского края. Т. II. 34 рис. Тифлис. 1920
- 3 დ. ი. სიმონი, ა. ა. გრიგორევ და ბ. კ. შიშკინ. Флора Тифлиса. Ч. I. 87 рис. Тифлис. 1925

930.26  
5 681